

Närvarande:

Lars Liljegren (LL), ordförande
Christian Edling (CE)
Peter Ejemyr (PE)
Jonas Eklund (JE)
Orvar Jönsson (OJ)
Birgitta Linde (BL)
Peråke Wiberg (PW)
Henning Österberg (HÖ)

Martin Roth Kronwall (MRK), suppleant
Ana Valero Collantes (AVC), suppleant
Peter Lydh (PL), adj valberedningen
Stefan Norell (SN), adj revisor
Pierre Thullberg (PT), adj

Förhindrade:

Pia Willemo

§ 1 Mötets öppnande

LL öppnade mötet

§2 Dagordning

Dagordningen fastställdes

§ 3 Föregående protokoll

Beslöts

att godkänna protokoll S 11-12 och S 11-13

§ 4 Ekonomirutiner

Stefan Norell rapporterade resultatet av revisorernas arbete. Attestordningen bör ses över och en beloppsgräns införas. Beslöts

att godkänna rapporten

§ 5 Valberedningens arbete

Peter Lydh föredrog huvudinnehålet i valberedningens förslag. Beslöts

att godkänna rapporten

§ 6 Bältesspännarna

Beslöts

att tilldela Emma Samuelsson Bältesspännarna för årets prestation 2011 för seger i VC S:t Maur

§ 7 Nästa möte

Beslöts att telefonmöte äger rum tisdagen 19 februari kl 20

§ 8 Mötets avslutande

LL avslutade mötet

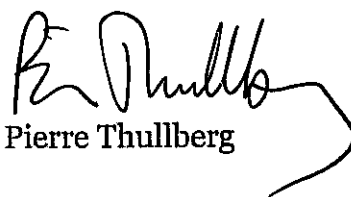
Justeras



Lars Liljegren

Ordförande

Vid protokollet



Pierre Thullberg

SVENSKA FÄKTFÖRBUNDET

Styrelsemöte den 16 februari 2013 kl.10.00 i kanslilokalerna, Stockholm

- | | | |
|---|-------------------|--|
| 1. Fastställande av dagordning | Lars | |
| 2. Justering av föregående protokoll | Pierre | |
| 3. Ärenden som ska hanteras i årsmöteshandlingar | | Beslut måste fattas om dessa ärenden, innan resultatet av samtalet skrivs in i verksamhetsplaner och budget. |
| 1. Förslag om Gotlandsaktiviteter, ev. påverkan på budget | Pierre | |
| 2. Ungdomsråd | Pierre | |
| 3. Bältesspännarna 2011 – 2012 | Lars | |
| 4. Årsrapporter ur IdrottOnline | Peråke | |
| 4. Formella ärenden till årsmötet | | |
| 1. Verksamhetsberättelse hösten 2011 | Lars | Version 4 som bilaga |
| 2. Förvaltningsberättelse hösten 2011 | Christian | Kommer senare |
| 3. Verksamhetsberättelse 2012 | Lars | Version 4 som bilaga |
| 4. Bokslut och förvaltningsberättelse 2012 | Christian | Kommer senare |
| 5. Revisorernas berättelse för hösten 2011 och 2012 | Pierre | Muntlig rapport om läget |
| 6. Verksamhetsplan och budget för löpande respektive nästkommande verksamhetsår (2013 och 2014) | Lars Christian | Kommer senare |
| 7. Fastställande av föreningarnas avgifter till förbundet | Christian | Muntligt |
| 8. Lägsta medlemsavgift till förening som ska berättiga SDF och föreningen att låta vederbörande medlem ingå i underlaget för rösträtt enligt Svenska Fäktförbundets stadgar. | Christian | Muntligt |
| 9. Valberedningens förslag | Pierre | Måste läggas in i handlingarna |
| 5. Övriga ärenden till förbundsmötet | | |
| 1. Förslag om nyckeltal | Lars | Se bilaga |
| 6. Program, kallelser m.m. för verksamhetskonferens och förbundsmöte, övrigt om helgen. | Pierre | Se utsänd kallelse |

Anmälningssläget, behov av påstötningar?

| | | |
|--|--------|--|
| 7. Förslag till styrelsemöten fram till förbundsmötet 2014 | Lars | Telefonmöte 20 februari I övrigt se bilaga. |
| 8. Programarbetet | Lars | Se bilaga |
| 9. Representanter vid | Lars | Se bilaga |
| 1. SOK:s årsmöte den 24 april | | |
| 2. RF-stämman i Luleå 24 – 26 maj | | |
| 10. Remisser | Pierre | Sänds ut senare |
| 1. Bolagiseringsutredningen | | Utredningarna som bilaga |
| 2. Lokalt aktivitetsstöd | | idag |
| 11. Deltagande i SM-veckan? | Pierre | |
| 12. Nominering till RF:s referensgrupp om internationella idrottsevenemang | Pierre | |
| 13. Övrigt | | |

Göran Flodström (Sv.Fäktförbundet)

Från: Pierre Thullberg (Sv Fäktförbundet)
Skickat: den 5 februari 2013 14:57
Till: christian@fencing.se; Göran Flodström (Sv.Fäktförbundet); lars@fencing.se
Ämne: Fullständigare förslag till dagoprdning VU

Lite mer grejor:

Om VU-möte idag:

1. Bokslut: Jag kommer inte ihåg längre om jag skickade det mail jag tänkte om bokslutet i torsdags eller fredags. I alla fall: Efter alla justeringar är resultatet positivt ca 128 000. Förutom förutsedda saker hade jag alltså missat att lägga till sociala avgifter på semesterlöneskulden. Efter mötet ikväll är planen att lämna klartecken för att producera årsredovisningen som förhoppningsvis kan vara klar i slutet av denna vecka. Tänker också skicka underlag för SOK-redovisning till Henning. Har satt igång dialogen med revisorerna.
2. Nästa styrelsemöte. Tror att det finns mycket. Jag kommer på:
 - a. Bokslut, verksamhetsberättelse, verksamhetsplan: Godkänna för framläggande på årsmötet eller diskutera?
 - b. Datum för styrelsemöten kommande 12 månader *Bältesspännare*
 - c. Stadgeprop Idrott Online *?*
 - d. Stadgeprop Nyckeltal
 - e. Förslag om Gotlandsaktiviteter *Remisser lokal - Islag*
 - f. Förslag om ungdomsråd
 - g. Rapporter om Programarbete, Ungdomsprojekt?
 - h. Motion till EFC om kvinnokvoter
 - i. Representant till SOK:s årsmöte
 - j. Deltagande i SM-veckan

~~Kadett SM helg~~
3. Budget: Slutförslag
4. Nominering av Ana till referensgrupp om Internationella idrottsevenemang deadline 22 februari?
5. Årsmötet: Inbjudan har gått ut och det behövs väl en del informationsjagande för att få in så många anmälningar som möjligt.
6. SOK-avtalet. OK?
7. DT i Porec: I torsdags meddelade FIE de som är utvalda för att arbeta vid JVM i Porec. Jag var utsedd att ingå i DT. Något överraskande eftersom de brukar fråga först men samtidigt hade det varit lite oartigt om de tagit bort mig utan att fråga. När jag började var jag helt säker på att jag inte borde jobba mer på mästerskap, både utifrån personliga överväganden och vad SvFF behöver. Nu är jag inte riktigt lika säker på vare sig det ena eller det andra och skulle vilja diskutera detta. DT-uppdraget kräver att jag är borta från kansliet under tiden 4-16 april.

SVENSKA FÄKTFÖRBUNDET
FEDERATION SUEDOISE D'ESCRIME

info@fencing.se
<http://www.fencing.se>

Telefonmöte 20/9
Styrmöte 11/5, 3, 6/4, 2, 4/5
- 11 - 31/8-1/9 alt 7-8/9
- 11 - 30/11-1/12



Riksidrottsförbundet
Idrottens Hus
114 73 STOCKHOLM

IdrottsAB-utredningen

Svenska Fäktförbundets remissvar

Sammanfattning

Utredningen föreslår att den s.k. 51-procentsregeln tas bort ur RF:s stadgar, d.v.s. villkoret att föreningen ska ha röstmajoritet på stämmor med föreningens IdrottsAB.

Utredningen föreslår också att en mängd åtgärder ska vidtas bl.a. för dialog inom och utanför idrottsrörelsen under utrednings- och remisstiden. Några sådana åtgärder är varken genomförda eller planerade.

Svenska Fäktförbundet vill inte delta i en principiellt och ideologiskt viktig förändring av RF-stadgarna utan ett brett samråd och aktiva åtgärder för att få samförstånd inom svensk idrott.

Utredningens förslag om förändring av RF-stadgarna bör därför avvisas.

Svenska Fäktförbundets inställning i förra remissen

I remissen över den förra utredningen om bolag, inför RF-stämman 2011, skrev Svenska Fäktförbundet bl.a. följande:

"Svenska Fäktförbundet vill, att svensk idrott håller samman omkring de principer, bl.a. folkrörelsens grunder, som hittills präglat utvecklingen.

Dessa principer har inte, enligt Svenska Fäktförbundet, hittills varit något hinder för utveckling. Tvärtom är svensk idrottsrörelse en av världens starkaste rörelser med en bredd, som uppmärksammas internationellt. Två av tre pojkar och varannan flicka i åldrarna 7 – 15 år är med i en eller flera idrottsföreningar.

Det ideella ledarskapet tillför svensk idrott stora resurser.

Om ideella ledare fick betalt för den tid vi lägger ned motsvarande en fritidsledarlön och social avgifter, skulle det kosta stat och kommun uppemot 20 miljarder kronor om året. Det betyder en kommunalskattehöjning med ca 1:50. Vi ideella ledare arbetar hårt för att göra vårt land till ett bättre land för alla att leva i.

Det är ingen tvekan om att folkrörelsekaraktären, och den därmed starka politiska kraft som idrotten utgör, också har varit avgörande för kommunernas satsningar på bl.a. idrottsanläggningar och annat stöd till föreningslivet.

Svenska Fäktförbundet tror, att en förändring av 51-procentsregeln skulle påverka utvecklingen av det ideella ledarskapet negativt. Färre skulle motiveras att arbeta utan ersättning. Vi tror också att statens och kommunernas stöd skulle minska.

Svenska Fäktförbundet har dock anledning att lyssna noga på, och dra erfarenheter av, de två mest kommersiella förbundens önskemål. Det finns tydligen ett behov av förändring, inte minst för att klubb- och landslag ska klara den internationella konkurrensen från andra länders storklubbar. Dessa är storföretag, som köps och säljs på en marknad, fjärran från svensk idrotts principer.

Svenska Fäktförbundet föreslår därför, att ett utredningsarbete om att formellt splittra svensk idrott i två organisationer snarast startas.

I väntan på resultaten av utredningen, och Riksidrottsstyrelsens förslag med anledning av utredningen, bör ingen förändring av 51-procentsregeln ske."

RF-stämman 2011

Vid RF-stämman i Uppsala 2011 yrkade Svenska Fäktförbundets ordförande bifall till Riksidrottsstyrelsens förslag och Proletären FF:s motion om att behålla 51-procentsregeln. Fäktförbundet hade också följande tilläggsyrkande, som Riksidrottsstyrelsen ville avslå:

"att RF-stämman uppdrar till RS att tillsätta en kompetent utredningsgrupp som inför RF-stämman 2013 ska framlägga en ny svensk idrottsmodell som har möjlighet att konkurrera på både landslags- och klubbsidan och i både små och stora idrotter. Arbetet bör ske i bred dialog med politiska företrädare bl.a. för att säkerställa, att statens, landstingens och kommunernas stöd inte kommer de nya bolagen, utan föreningsmajoritet, till del."

RF-stämman beslutade bifalla Fäktförbundets tilläggsyrkande, som också fick stöd i debatten av Svenska Fotbollförbundet och Svenska Bandyförbundet.

Svenska Fäktförbundet ville genom yrkandet få till stånd ett seriöst arbete med den principiellt mycket viktiga sakfrågan men också en bred dialog inom svensk idrott. Avsikten var bl.a. att komma till ett definitivt och väl förankrat beslut, som skulle kunna gälla under överskådlig tid.

Tro eller vetande?

Utredningen redovisar i huvudsak tre skäl för att förändra rösträttsregeln, så att den flyttas till specialförbunden och ytterst till varje förening.

1. *Investerare stimuleras*

Utredningen har, precis som Svenska Fäktförbundet önskade i sitt remissvar inför förra RF-stämman, gjort en enkät och fört samtal med ett antal investerare. Enkäten kan inte ge entydiga svar på frågorna om hur mycket pengar som genom en stadgeförändring kommer att tillföras svensk idrott. Att se in i framtiden handlar mer om tro än om vetande.

2. *Splittring inom idrottsrörelsen*

Här handlar det i första hand om nya ligor och andra aktiviteter, drivna av företag, kanske helt vid sidan av svenska specialförbund och idrottens internationella paraplyorganisationer.

Ingen inom svensk idrott borde ha ett intresse av att de stora och mest kommersiella förbunden, t.ex. fotboll och ishockey, får dessa problem. Det finns *"anledning att lyssna noga på de två mest kommersiella förbundens önskemål"*, som Svenska Fäktförbundet skrev i sitt remissvar. Det har Fäktförbundets ordförande gjort som medlem i referensgruppen. Med möten mellan människor kommer ofta förståelse och inlevelse i varandras villkor.

Mot denna risk för splittring inom några stora kommersiella förbund ska ställas den risk för splittring inom hela idrottsrörelsen, som uppstår om stadgarna förändras utan försök till brett samråd och samförstånd.

3. *Idrottens kärnvärden*

Det är utredningens mening att de väsentliga kärnvärdena kan behållas, om 51 – procentregeln tas bort. De kan försvaras på annat sätt i andra stadgar, tävlingsbestämmelser, bindande avtal m.m.

Men ett viktigt kärnvärde för svensk folkrörelse och för svensk idrottsrörelse kan inte längre försvaras till fullo, principen om en medlem – en röst. På den punkten är det inte tro utan just vetande.

Svenska Fäktförbundet kan inte entusiastiskt hitta skäl för att ta bort 51-procentregeln. Istället blir de viktiga frågorna: Hur många föreningar kommer att släppa röstmajoriteten? Hur illa blir det, om förändringen sker? Vilken hänsyn ska vi ta till t.ex. fotboll och ishockey?

Där ansluter vi oss i princip till utredningens formulering på sid. 36:

”Utredningen bedömer således inte att den svenska idrottsmodellen riskeras bara för att några enstaka föreningar väljer nya vägar. Däremot kommer bilden av den svenska idrottsmodellen att förändras mer än modellen i sig. Spektakulära rubriker om bolagisering och nya investerare kommer också i fortsättningen att få betydligt större utrymme än den breda idrottens föreningsbedrivna framgångsrika vardagsverksamhet. Det kan komma att bli än svårare att vidmakthålla den ideella föreningens offentliga stöd.”

Utrednings- och remissarbetet

Från denna korta redovisning av sakfrågan till processen.

Riksidrottsstyrelsen ville inte att arbetet skulle påbörjas. Kanske är detta faktum en förklaring till, att arbetet mer liknar en handledning i hur utredningar inte bör bedrivas.

1. Knappast någon riustart

Utredningen hade sitt första möte den 15 december 2011, drygt ett halvt år efter beslutet på RF-stämman. Riksidrottsstyrelsen fattade beslut om direktiv den 18 oktober. Ett resultat av den sena starten är självfallet att remisstiden blev sällsynt kort. Tiden mellan RF-stämmor är ju två år – inte fem.

2. Inget inflytande från förslagsställarna

Det var Svenska Fäktförbundet som lämnade det förslag som vann RF-stämmans gehör. Den 8 oktober fick Fäktförbundets ordförande en förfrågan om att vara med i något som hette referensgrupp, 15 minuter innan utredningen skulle presenteras på en s.k. SF-träff. I praktiken fanns ingen möjlighet att i tid påverka vare sig direktiv eller personsammansättning i utredningen. Bl.a. avvisades förslag om att RS-direktiven också skulle lägga fast hur arbetet skulle bedrivas.

3. Ensidig sammansättning

Alla ledamöter i projektgruppen och alla utom två ledamöter (Fäktförbundet och Svenska Amerikansk Fotboll) i referensgruppen hade tagit ställning för ett slopande av 51-procentsregeln. Förslag från Svenska Fäktförbundets ordförande om att ta med flera företrädare, som hade varit negativa till en förändring vid RF-stämman, avvisades. Vid stämman talade bl.a. ordföranden från Svenska Skridskoförbundet och Svenska Bordtennisförbundet emot en förändring av stadgarna.

Förslagsställaren Svenska Fäktförbundet bereddes inte plats i den s.k. projektgruppen, som på utredningens förstasida kallas ”utredningen”. Det är väl inte uteslutet, att Svenska Fäktförbundets yrkande på RF-stämman om ”en kompetent utredningsgrupp”, i Riksidrottsstyrelsens ögon diskvalificerade Svenska Fäktförbundets ordförande. Det var inte avsikten med förslaget.

4. Remiss i tysthetens tecken

Utredningen skriver följande på sid 36:

Det är angeläget med en bred förankring av förslaget inom idrottsrörelsen. Den helt övervägande majoriteten av SF och föreningar är starka försvarare av den svenska idrottsmodellen. Oron för förändringar, som kan uppfattas som hot mot den, ska tas på allvar. En nödvändig förutsättning för förändring är en dialog i form av regionala konferenser där synpunkter och frågeställningar kring utredningens förslag och motiv till dem ges en möjlighet att komma fram.

Remisstiden blev utomordentligt kort, under tiden 10 december – 18 februari, en tid som störs bl.a. av julstök och nyårsfirande. Formen för presentationen av remissen var sådan, att flera specialförbund inte upptäckte handlingarna förrän mycket sent.

Den första presentationen av utredningen gjordes på Riksidrottsforum den 10 november. Någon diskussion värd namnet förekom inte. Någon pressträff arrangerades inte. Det var på initiativ från Svenska Fäktförbundet som utredningen inte längre blev en av Sveriges mest bevarade hemligheter.

5. Inte fullgjort sitt uppdrag

RF-stämman beslutade följande om utredningen:

”Arbetet bör ske i bred dialog med politiska företrädare bl.a. för att säkerställa, att statens, landstingens och kommunernas stöd inte kommer de nya bolagen, utan föreningsmajoritet, till del.”

Utredningen skriver om detta uppdrag på sid. 36:

”Riksidrottsstyrelsen bör snarast ha överläggningar med företrädare för riksdagspartierna för att få acceptans och förståelse bland dagens politiker för att säkerställa idrottsrörelsens självständighet och självklara rätt att forma sina egna stadgar utan att det leder till negativa politiska åtgärder. De politiska företrädarna bör vara partiernas ledningar, kompletterade med ledande företrädare för partiernas kommunalpolitiker.

Riksidrottsstyrelsen måste slå fast att IdrottsAB, på samma sätt som idag, inte ska kunna tillgodogöra sig något av RF-idrottens stöd från stat, landsting och kommuner, oavsett hur ägarbilden av ett fåtal IdrottsAB ser ut.”

Utredningen fullföljde inte detta uppdrag. Och Riksidrottsstyrelsen har inte gjort, eller planerar att göra det. Det gör det omöjligt, inte endast för utredningens ledamöter, att på något sätt förutse den politiska reaktionen. Utan en sådan dialog med politiska företrädare är det självfallet helt omöjligt att lämna ett förslag med utredningens inriktning till RF-stämman.

Avslutning

När utredningen presenterades vid Riksidrottsforum den 10 november 2012 skrev Svenska Fäktförbundets ordförande samma dag följande på förbundets hemsida:

"Vår grupp föreslår en viktig principiell förändring i svensk idrott. Den bör vi försöka genomföra i mycket bred enighet. Om vi inte klarar av den breda remissen och dialogen med politikerna bör vi avstå från stadgeförändringen."

Utredningen eller Riksidrottsstyrelsen har inte tagit de initiativ som förutsattes för en eventuell förändring.

Den förändring som föreslås är viktig i sak, principiellt och ideologiskt, för svensk idrott.

Svenska Fäktförbundet vill inte på något sätt delta i försök att med en liten majoritet på kommande RF-stämman få stöd för en förändring av RF-stadgarna.

Utredningens förslag om 51-procentsregeln bör därför avvisas.

Stockholm den 15 februari 2013

SVENSKA FÄKTFÖRBUNDET



Lars Liljegren
förbundsordförande

Motion till Svenska Fäktförbundet rörande regelverket kring domarplikten

Stockholms Fäktförbund har via sina medlemmar fått i uppdrag att, inför årsmötet i mars 2013, motionera om en översyn av gällande regler rörande den så kallade domarplikten. Stockholms Fäktförbund motionerar därför för en helomfattande översyn av regelverket där denna översyn skall involvera de klubbar i Sverige som har åsikter i frågan. Översynen skall innefatta behovet av domarplikt för olika nivåer på svenska tävlingar samt inom de tre olika vapenslagen. Den skall också innefatta svenska regler kring licensiering av domare. StFF motionerar vidare om att denna översyn skall startas omedelbart och att därifrån kommande förslag till förändring efter beslut skyndsamt skall implementeras av SvFF.

Stockholm den 14 februari 2013

STOCKHOLMS FÄKTFÖRBUND

Till styrelsen

Sammanfattning av motionens innehåll

1. Man önskar en helomfattande översyn av gällande regler rörande den så kallade domarplikten
2. Översynen ska omfatta
 - a. behovet av domarplikt
 - a.1. på olika nivåer vid svenska tävlingar
 - a.2. för alla tre vapnen
 - b. svenska regler kring licensiering.
3. Översynen ska starta omedelbart
4. Ev. beslut ska implementeras skyndsamt

Förslag till styrelsens yttrande över motionen

Bakgrund till nuvarande regler i tävlingsbestämmelserna (TB)

TB ska vara ett dokument som speglar de krav på spelregler som ska gälla för tävlingsverksamheten inom Svenska Fäktförbundet. TB ska också skapa en god och stabil ordning i tävlingsverksamheten.

Om det finns grundad anledning att göra förändringar i regelverket ska ändringar givetvis också göras. Men det är styrelsens bestämda uppfattning att ändringar inte ska genomföras enbart efter tillfälliga opinionsyttringar utan först efter mogna överväganden.

Nuvarande regler i TB avseende domarplikt, pliktavgifter m.m. beslutades av förbundsstyrelsen vid sammanträde den 5 maj 2012 och gäller fr.o.m. den 1 juli 2012.

Dessa regler kom till efter ett omfattande förarbete där många skilda uppfattningar kom till tals.

Styrelsens bedömning

Det är styrelsens uppfattning att nuvarande regler i TB om domare bör gälla under så lång tid, att det finns en rimlig möjlighet att med gott resultat utvärdera konsekvenserna av dem. För att få ett stabilt resultat av en utvärdering av reglerna bör det gå minst ett år sedan de trädde i kraft.

Särskild frågeställning avseende domarlicenser m.m.

Regler om licensiering av domare finns inte i TB. Dessa regler har utformats av domarkommissionen och har ingen juridisk anknytning till TB eller andra "officiella" regelverk. Det är angeläget att göra en översyn av reglerna. Översynen ska ha som mål att skapa ett fast regelverk som fastställs av förbundsstyrelsen efter en förankringsprocess i föreningarna.

Det är också angeläget bestämma vilken juridisk status dessa regler ska ha. Det är rimligt att förbundsstyrelsen, precis som när det gäller tävlingsbestämmelserna, har det avgörande inflytandet på det regelverk som ska gälla vid licensiering av domare. Det är lika naturligt att domarkommissionen har ett påtagligt inflytande över reglernas innehåll.

Förbundsstyrelsens förslag till förbundsmötet

Förbundsstyrelsen föreslår förbundsmötet besluta

- att** uppdra till förbundsstyrelsen att under år 2013 utvärdera gällande tävlingsbestämmelser, främst avseende regler i avsnitt 0.4. om domare;
- att** vidare uppdra till förbundsstyrelsen att göra en översyn av det regelverk som styr domarlicensieringen;
- att** i övrigt anse motionen besvarad.

Ang. användande av IdrottOnline för att få del av föreningarnas medlemsförteckningar.

Frågeställning

Fråga har uppkommit om man kan ersätta kravet i stadgarna § 8.5.1 med onlineuttag av föreningarnas medlemslistor från IdrottOnline.

I § 8.5 står att det bl.a. *åligger föreningarna, att utöver vad som sägs i RF:s stadgar att till Förbundet – före tidpunkt som fastställs av förbundsstyrelsen – sända in årsrapporter med begärda uppgifter om föreningen,*

Enligt min mening behöver man inte ändra i stadgarna för att använda IdrottOnline för inhämtning av föreningarnas medlemsförteckning. I stadgarna står inget om *hur* begärda rapporter ska sändas in till Förbundet. Syftet med bestämmelsen är enbart att säkerställa att begärda handlingar kommer Förbundet till del. Hur inskickande sedan ska verkställas kan bestämmas i annan ordning, t.ex. genom ett styrelsebeslut. Ett sådant styrelsebeslut kan ha följande lydelse:

BESLUT

"Enligt förbundets stadgar § 8.5.1 ska föreningarna före tidpunkt som Förbundet bestämmer sända in begärda handlingar till Förbundet. För medlemsförteckningar bestämmer styrelsen att denna förteckning hämtas via IdrottOnline inför varje förbundsmöte och att denna förteckning ligger som underlag för föreningarnas rösträtt vid förbundsmötet."

5. Styrelsemöten 2013

Följande möten har redan lagts fast av styrelsen.

Med tanke på hur förbundsmötets personvalsdiskussioner förbereddes, vad som hände under förbundsmötet och vad som hände efteråt är det utomordentligt viktigt att valberedningens ordförande, eller någon ledamot, är närvarande vid styrelsemötet den 6 april.

Lika viktigt är det att valberedningen är med den 7 – 8 september, då styrelsens arbetsformer måste diskuteras.

| <i>Datum</i> | <i>Ärenden m.m.</i> |
|----------------------|---|
| 21 mars, telefon | Telefonmöte för att summera förbundsmötet och hälsa de nya välkomna. Formalia som vi inte hann med efter förbundsmötet. |
| 6 april | Summering av förbundsmötet. Chans för de nya att komma med i framtidsdiskussionen. Ett antal frågor för beslut. |
| Våren övrigt | Telefonmöten |
| 7 – 8 september | Första diskussion om verksamhetsplanen 2014. Styrelsens arbetsformer, viss repetition av arbetet i Catania. |
| Oktober - november | Telefonmöten |
| 23 – 24 november | Tvådagarsmöte för att diskutera verksamhetsplanen i detalj samt en preliminär budget för 2014. Diskussion om förslaget till nytt program. |
| Efter 1 januari 2014 | Senare beslut beroende på arbets- och budgetläget vid årsskiftet. |

6. Styrelsemötet den 6 april, utkast till agenda samt ansvariga

| | |
|--|-----------------|
| Erfarenheter av förbundsmötet – några slutsatser till 2014? | Alla |
| Dialog med valberedningen | Lars/Peter Lydh |
| Styrelsens arbetsfördelning efter förbundsmötet - Formuleringar i verksamhetsplanen | Lars |
| Nyckeltal om jämställdhet – vilka ska vi följa från 31 december 2012? | Christian |
| Förändring av stadgarna med anledning av förbundsmötet 2012 – allmän diskussion | Peråke |
| ”Domaruppdraget” – förslag till organisation, tidplan, personer m.m. | Peråke |
| Ny organisation i förbundsstyrelsen, tävlingsutskott m.m. | Lars |

Årsredovisning, ev. förändringar till 2013 med anledning av bl.a. Robert Rehbinders påpekanden

Christian/Pierre

"Pierres lista" – om styrelsens aktiva arbete också i vissa operativa frågor

Lars/Pierre

Tidplaner för utkast till verksamhetsplan, verksamhetsberättelse, bokslut m.m. inför förbundsmötet 2014

Pierre

Andra frågor?

Unsdams projekt

Representation –



Proposal to the EFC Congress 2013

Proposal from the (NAME of National Federation)

Proposal for the statutes: Improved gender balance in the European Fencing Confederation

For modern sport, gender equality is increasingly important. In the EU and for many governments the ability of a sport organisation to work systematically with questions of equal opportunities is continuously evaluated. There are also many real advantages to be gained in the organisation of a sport by ensuring participation from both sexes.

The EFC should be proactive in this development. We should have representation of both sexes on all levels and in all functions of fencing organisations. Ideally, the representation should be balanced. This would encourage more women to get engaged on an organizational level of fencing and mobilize more resources to the development of our sport.

In the IOC, in the FIE, in the EFC and in many national federations, guaranteed places for the underrepresented sex have proven effective to create a better balance.

At the moment, one place is guaranteed for the minority gender in the COMEX. This should be increased to two and representation of both sexes should be secured in the EFC commissions.

We propose to change the statutes to the following wording:

Amend art. 12.7

If the nine (9) highest amounts of votes in the Executive Committee election are for candidates of the same gender, ~~eight (8)~~ seven (7) candidates with the highest amounts of votes and a two persons of the opposite gender having obtained the highest amount of votes are elected.

Amend art. 17.3

The Commissions normally consist of up to 6 (six) members, representing different Member Federations. A minimum number of one (or two) member(s) of each gender must be included. In the election of Commission members the same principle as per art 12.7 is ap