

Närvarande:

Lars Liljegren (LL), ordförande Sophie Haarlem (SH), suppleant, närv lördag
Christian Edling (CE), ej söndag9-11 Ana Valero Collantes (AVC), suppleant
Peter Ejemyr (PE) Pierre Thullberg (PT), adj
Jonas Eklund (JE),
Orvar Jönsson (OJ))
Birgitta Linde (BL)

Förhindrade:

Peråke Wiberg (PW)
Henning Österberg (HÖ)
Martin Roth Kronwall (MRK)

§ 88 Mötets öppnande

LL öppnade mötet

§ 89 Dagordning

Beslöts
att fastställa dagordningen

§ 90 Ekonomi

CE rapporterade om ekonomiska läget och helårsprognos per 30 september.
Prognosen är nollresultat med högre sannolikhet resultatet blir positivt än att det blir negativt. Beslöts
att godkänna rapporten

§ 91 Programarbetet

LL föredrog utskickad rapport. Beslöts
att uppdra åt programgruppen att lämna slutligt förslag till nytt program
att styrelsen så snart som möjligt ska fastställa programförslaget att föreläggas förbundsmötet för beslut
att förslaget ska publiceras på fencing.se så snart detta sker
att programmet ska diskuteras under verksamhetskonferensen och att det ska finnas möjligheter att göra förändringar i enlighet med v-konferensens mening inför årsmötet följande dag

§ 92 Förslag till budget

CE föredrog budgetgruppens förslag som diskuterades, i synnerhet de kort- och långsiktiga tendenserna på intäktssidan. Beslöts

att fastställa preliminär budget enligt förslag

§ 93 Förslag om ändrade arvodesnivåer

Förslag med anledning av landslagsledningens budgetförslag diskuterades. Beslöts att inte ändra SvFF:s arvoden

§ 94 Reducering av antalet styrelseledamöter

Förslaget från budgetgruppen om reducereing av antalet styrelseledamöter och minskad budget för styrelsen diskuterades. Beslöts

att ge PW i uppdrag att lämna förslag till stadgeändring där antalet styrelseledamöter reduceras till åtta (och suppleanterna avskaffas i enlighet med tidigare beslut)

att meddela valberedningen att en styrelseproposition med omedelbar giltighet enligt ovan planeras till årsmötet

§ 95 Prishöjning av FIE- och EFC-licenser

PT föredrog utskickat PM där syftet är att finna ett alternativ för att finansiera pliktdomare vid uttagningstävlingar. Beslöts

att efter information och samråd under verksamhetskonferensen fatta beslut om eventuella ändringar av dessa priser

§ 96 Grenledare för herrvärja seniorer samt för värja kadetter och juniorer

Beslöts

att utse Peter Barvestad

§ 97 Justering av åldersreglerna för veteraner

PT föredrog utskickat förslag. Beslöts

att ändra tävlingsbestämmelserna i enlighet med förslaget

§ 98 Ordförande i domarkommissionen

LL föredrog. Beslöts

att bevilja Björn Rasmussen begärt entledigande från posten som ordförande i domarkommissionen och tacka för hans insatser

att till ny ordförande i domarkommissionen utse BL

att ge domarkommissionen i uppdrag att återkomma med förslag till ytterligare en ledamot

§ 99 Arbetsordning för domarkommissionen

Det utskickade förslaget diskuterades. Beslöts

att fastställa arbetsordning för domarkommissionen enligt bilaga

§ 100 Pliktdomarförslaget

En arbetsgrupp bestående av PW (ordf), PT och Hans Wahl har efter en inledande öppen förfrågan om synpunkter lagt fram ett förslag. Detta förslag är nu ute på remiss fram till 15 december hos föreningar och distrikt. Beslöts

att styrelsen vid telefonmöte tar ställning till arbetsgruppens slutliga förslag snarast efter remisstidens utgång

§ 101 Övriga regler om domarutbildning och examination, aktivitetskrav mm

Beslöts

att dessa regler ska ses över i samråd med domarkommissionen och att målsättningen är att styrelsen ska fastställa ett nytt regelverk under 2014

§ 102 Internationella frågor

AVC rapporterade om NFU:s kongress i Köpenhamn där även JE deltog och om FIE:s kongress och 100-årsjubileum i Paris där även LL, PT och Per Palmström deltog. NFU har bestämt att Malmö får NM herrvärja seniorer 2015 och siktar på att ha ett "roterande system i flerårsperioder". JNM värja 2015 planeras till Lettland och JNM florett till Litauen. Beslöts

att godkänna rapporten

§ 103 Planeringsläget inför SAF-Pokalen och Vigor Challenge

AVC rapporterade. Beslöts

att godkänna rapporten

§ 104 Ny kalendergrupp

Förslag från MRK diskuterades. Beslöts

att uppdra åt LL och MRK att lämna förslag till ny sammansättning för kalendergruppen där en ledamot av SvFF:s styrelse är ordförande

§ 105 Instruktion för kalendergruppen

Utskickat förslag diskuterades Beslöts

att fastställa instruktion för kalendergruppen enligt bilaga

§ 106 Riktlinjer för Idrottslyftet

Beslöts

att de föreningsanknutna Idrottslyftsmedlen ska fördelas genom ett samordnat ansökningsförfarande

att fördelningen ska beslutas av VU med förstärkning av PE

§ 107 Landslagsfrågor

OJ rapporterade om landslagsverksamheten och det nya utmanarprojektet. Rapporten diskuterades. Beslöts

att godkänna rapporten

§ 108 Årsmöte och verksamhetskonferens

Beslöts

att temat för verksamhetskonferensen ska vara ungdomsfäktning

att fastställa tidsplan för arbetet med verksamhetsberättelse, verksamhetsplan etc enligt bilaga

att med ändringar godkänna förslag till inbjudan och program för förbundsmöte och verksamhetskonferens

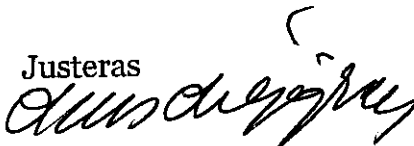
§ 109 Tidsplan för styrelsemöten under 2014

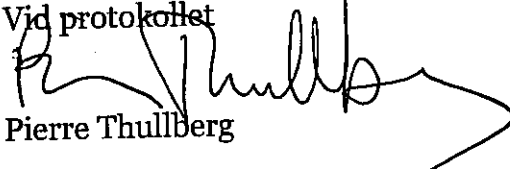
Beslöts

att fastställa CE:s sammanställning av planerade möten där hänsyn tagits till förändrad budgetsituation

§ 110 Mötets avslutande

LL avslutade mötet

Justeras

Lars Liljegren
Ordförande

Vid protokollet

Pierre Thullberg



SVENSKA FÄKTFÖRBUNDET

Styrelsemöte den 23 – 24 november 2013 på Bosön. Start kl. 10. 00 på lördagen och avslutning ca 15. 00 på söndagen.

- | | |
|--|-------------------------|
| 1. Fastställande av dagordning | Lars |
| 2. Programarbetet | Lars |
| - Inkl diskussion om innehåll i verksamhetskonferens | Bilaga |
| 3. Ekonomi, utfall och prognos för 2014 | Pierre
Bilaga |
| 4. Budget 2014 | Christian/Pierre |
| - Förslag till budget | Bilaga |
| - Prisökningar på FIE- och EFC-licenser | Bilaga |
| - Förändrade ersättningar till tränare och ledare | Bilaga |
| - Reducering av antalet styrelseledamöter | Lars muntligt |
| 5. Beslut om grenledare för herrvärja seniorer samt för värja kadetter och seniorer. | Pierre muntligt |
| 6. Domarfrågor | Lars |
| - Personförändringar i domarkommissionen | Bilaga |
| - Instruktion för domarkommissionen | Pierre bilaga |
| - Hantering av pliktdomarförslaget | Pierre muntligt |
| - Hantering av domarreglerna, övrigt | |
| 7. TB – förslag till förändring av reglerna för veteraner | Pierre
Bilaga |
| 8. Internationella engagemang och tävlingar | Ana |
| - Rapport från nordisk kongress i Köpenhamn | Ana/Jonas |
| - FIE-kongress Paris 29 – 30 november | Ana |
| - Planeringsläget SAF-pokalen och Vigor | Ana |
| 9. Kalendergruppen – förslag om instruktion och sammansättning | Martin
Bilaga kommer |
| 10. Riktlinjer för Idrottslyftet | Lars
Bilaga |

11. Landslagsfrågor, protokoll från landslagsledningens möte Orvar
Bilaga
12. Årsmöte, tider och instruktioner för verksamhetsberättelse,
verksamhetsplan samt möten under 2014 Christian
Bilaga
13. Övriga frågor

Programarbetet och fortsättningen

Deltagande i remissen

När remissarbetet avslutades den 15 oktober hade 10 föreningar och ett SDF (Västsverige) svarat. Utgångspunkten för remissen var det förslag till program, som programgruppen hade utarbetat.

Därmed är den tredje remissrundan klar.

Svaren är överlag mycket positiva. Detaljförändringar önskas av några.

Arbetet började med att ett antal föreningar lämnade synpunkter på "Fäktningen inför framtiden" genom en enkel enkät, som skickades ut den 25 juni 2012.

Dessa synpunkter användes, när det slutliga remissmaterialet utarbetades. Under tiden 24 september – 31 december 2012 pågick remissarbetet i föreningar och SDF.

Vid den remisstidens slut fanns svar från 21 föreningar, ett SDF och en privatperson.

Verksamhetskonferensen i samband med förbundsmötet 2013 behandlade också programmet. Erfarenheterna och synpunkterna från konferensen togs tillvara i det programförslag som nu har varit ute på remiss.

Sammanfattningsvis har mer än hälften av föreningarna vid ett eller flera tillfällen varit engagerade i remissarbetet.

Förslag till fortsatt hantering

Remisserna bör nu läsas av programgruppens ledamöter. Efter en diskussion inom programgruppen om eventuella förändringar, tillägg m.m. lämnas därefter programgruppens slutliga förslag till styrelsen.

Styrelsen tar därefter ställning till förslaget vid ett telefonmöte så fort som möjligt. Programmet skickas ut som styrelsens förslag så fort det är möjligt. Det kan leda till en diskussion om sakfrågan igen, t.ex. på fencing. se.

Verksamhetskonferensens första del kan ta upp programförslaget. Konferensen ska ju ha en betoning på ungdomsverksamheten, då bl.a. enkäten ska behandlas, som en del i det totala ungdomsarbetet under året. Projektstödet från RF är avsett att bekosta en konferens.

Yrkanden om förändringar m.m. kan då tas upp till behandling av styrelsen på lördagens eftermiddag och ev. lämnas som gemensamma förslag från styrelse och förslagsställare vid årsmötet.

Efter ett år av diskussion om ungdomsfrågorna antas vid årsmötet 2015 ett nytt avsnitt om ungdomsfäktningen.

Svenska Fäktförbundet

Budget 2013

Intäkter	Budget	Utfall per 30 juni	Prognos
Basverksamhet	2 572 500	1 655 965	2 132 641
Grundbidrag Riksidrottsförbundet	1 778 000	1 333 500	1 778 000
Föreningsavgifter	50 000	35 000	50 000
Utbildning	207 000	215 361	215 361
Ungdom	462 500	50 280	50 280
Försäljning	66 000	21 824	30 000
Räntenetto	9 000	0	0 000
Idrottslyftet	699 000	524 250	699 000
Tävlingsverksamhet	270 000	219 945	270 000
Licensavgifter	270 000	219 945	270 000
Blitverksamhet	450 000	337 500	450 000
Landslagsstöd Riksidrottsförbundet	450 000	337 500	450 000
SOK-projekt 2013	905 030	526 000	1 001 030
Riktat stöd elit Riksidrottsförbundet	240 000		240 000
Sponsorsmedel SOK	665 030		665 030
Bidrag Utmanprojekt	0		96 000
Övriga projekt	100 000	75 000	20 000
Stimulansprojekt RF "Hur behåller vi faktare?"	100 000	75 000	20 000
Summa intäkter:	4 996 530	3 338 660	4 578 671
Kostnader	Budget	Utfall per 30 juni	Prognos
Basverksamhet	2 319 500	1 513 572	1 946 896
Kansli	1 250 000	909 688	1 250 000
Förvaltning	178 000	123 775	178 000
Styrelse&VU, församling	130 000	111 851	140 000
Utbildning	183 000	176 946	180 000
Ungdom	426 500	47 782	50 280
Information och media	10 000	5 638	10 000
Internationella engagemang	82 000	37 638	82 000
Avgifter till int förbund	2 000	2 616	2 616
Belöningar, övr	12 000	6 688	12 000
Avskrivningar	14 000	0	20 000
Kostnad skilda varor	52 000	0	52 000
Idrottslyftet	699 000	512 925	672 184
Administration	250 000	187 500	250 000
Verksamhetskonferens, Stockholm mars	126 000	154 793	126 000
Utvecklingskonferens, Gotland juni	98 000	44 184	44 184
Utveckling LITAS	50 000	10 000	50 000
Utveckling fencing.se	90 000	64 234	90 000
Utveckling tävlingsverksamhet	15 000	0	21 000
Ungdomsråd	10 000	0	0
Programgruppen	15 000	15 951	16 000
Övrig förbundsutveckling	46 000	36 353	46 000
Tävlingsverksamhet	216 000	124 199	225 025
Medlemsförsäkring	30 000	14 250	30 000
Kostnad tävlingslicenser	56 000	48 522	70 000
Domarkommissionen	60 000	26 318	60 000
Veteranverksamhet	3 000	25	25
Sabel	2 000	0	0
Mästerskapsmedaljer	75 000	2 274	15 000
Kalender och planering	10 000	0	10 000
LITAS	40 000	32 810	40 000
Blitverksamhet	498 050	274 197	590 364
Damvärja juniorer	20 000	0	20 000
Herrvärja	74 000	60 647	74 000
Damflorett	15 000	0	15 000
Herrflorett	30 000	5 661	30 000
Ledarkostnad mästerskap	64 000	59 151	64 000
Ledarkostnad kadettverksamhet	48 000	0	48 000
Gemensamma ekikostnader	247 650	136 738	339 364
RIG och Idrottsbyggnadsfaktoring	41 500	35 330	35 330
Sport Campus Sweden	35 000	35 000	35 000
Dopingkontroller	30 000	28 738	28 738
Övriga kostnader elit (inkl SOK utmanprojekt)	140 550	67 670	67 670
SOK-projekt 2013	1 113 980	848 267	1 113 980
Ledarkostnader damvärja elit	284 280	219 997	285 000
Damvärja sen mästerskap	100 400	0	0
Träning och tävling	729 300	628 270	828 980
Övriga projekt	100 000	3 741	20 000
Stimulansprojekt RF "Hur behåller vi faktare?"	100 000	3 741	20 000
Vigor Challenge	0	0	0
Summa kostnader:	4 946 530	3 276 901	4 568 449
Resultat:	50 000	61 759	4 222

Svenska Fäktförbundet

Budget 2014

Intäkter		Budget
Bsnverksamhet		1 760 000
Grundbidrag Riksidrottsförbundet		1 677 000
Föreningsavgifter		50 000
Försäljning		25 000
Räntenetto		8 000
Idrottslyftet		650 000
Tävlingsverksamhet		270 000
Licensavgifter		270 000
Elitverksamhet		430 000
Landslagsbid Riksidrottsförbundet		430 000
SOK-projekt 2013		1 155 782
Riktat stöd elit Riksidrottsförbundet		0
Sponsorsmedel SOK		1 155 782
Övriga projekt		111 000
Stimulansprojekt RF "Internationellt volontärprogram"		14 000
Stimulansprojekt RF "Hur behåller vi fiktare?"		97 000
Summa intäkter:		4 376 782
Kostnader		Budget
Bsnverksamhet		921 000
Kansli och förvaltning		698 000
Styrelse&VU		70 000
Årsmöte		35 000
Information och medin		10 000
Internationella engagemang		50 000
Belöningar		12 000
Avskrivningar		20 000
Kostnad sålda varor		25 000
Idrottslyftet		650 000
Administration		380 000
Utbildning		100 000
Utvecklingskonferens, Gotland/Juni		10 000
Utveckling LITAS		50 000
Utveckling, fencing.se		20 000
Programgruppen		10 000
Övrig förbundsutveckling		80 000
Tävlingsverksamhet		277 000
Medlemsförsäkring		30 000
Kostnad tävlingslicenser		60 000
Domarverksamhet		50 000
Veteranverksamhet		3 000
Mästerskapsmedaljer		15 000
LITAS		40 000
Internationella tävlingar		79 000
Elitverksamhet		1 083 000
Värja		534 000
Grenledare värja		286 000
Herrvärja seniorer		175 000
Värja juniorer och kadetter		133 000
Florett		334 000
Grenledare florett		151 000
Herrflorett seniorer		50 000
Florett juniorer och kadetter		133 000
Gemensamma elitkostnader		155 000
RIG och Idrottsakademiernas fiktning		40 000
Sport Campus Sweden		25 000
Dopingkontroller		30 000
Övriga kostnader elit		40 000
SOK-projekt		1 347 962
Ledarkostnader damvärja elit		376 992
Damvärja sen mästerskap		131 580
Träning och tävling		836 390
Övriga projekt		97 000
Stimulansprojekt RF "Hur behåller vi fiktare?"		97 000
Summa kostnader:		4 375 962
Resultat:		820

Förslag angående priset på FIE- och EFC-licenser från säsongen 2014-15

Nuläget

1. Försäljning av internationella licenser: Säsongen 2012-13 sålde SvFF ungefär:

150 FIE-licenser
90 EFC-licenser

2. Pliktdomaravgifter

I dagsläget finansierar SvFF pliktdomare vid uttagningstävlingar i utlandet med hjälp av enskilda avgifter. För varje enskild tävling beräknas deltagarantal, därav följande domarplikt, kostnad för domare och avgift för den enskilde deltagaren. Dessa intäkter betalas sedan av varje enskild deltagare och betalningarna stäms av manuellt mot deltagarlistan i Ophardt.

Systemet innebär ett stort antal påminnelser, uppföljningar, felkorrigeringar mm. Det innebär en kraftig arbetsbelastning på SvFF:s kansli, framför allt under hösten, föranleder också en påtaglig irritation från flera fäktare och ledare.

Sammanlagt tar SvFF in cirka 100 000 i pliktdomaravgifter under ett verksamhetsår, till detta kommer att det i landslagsbudgeten finns en buffert för felräkningskostnader på 20 000 kr.

3. SvFF:s ekonomi

På det strategiska planet är det mycket önskvärt att SvFF förmår skapa flera egna intäktskällor som förbundet själv kontrollerar. En övervägande del av finansieringen av förbundets verksamhet är bidrag. För att långsiktigt stärka SvFF:s autonomi och motståndskraft mot minskade bidrag bör ökad egenfinansiering sättas i fokus.

Förslag

Att SvFF styrelse beslutar att höja priset på FIE- och EFC-licenser med det uttalade syftet att finansiera pliktdomare på utländska uttagningstävlingar samt att i mån av möjlighet stärka förbundets ekonomi.

FIE-licensen föreslås höjas från 300 kr till 1000 kr

EFC-licensen föreslås höjas från 100 till 400 kr

Pliktdomare till tävlingar utanför uttagningssystem för kadetter, juniorer och seniorer omfattas inte av ovanstående "pliktdomargaranti.

4. Förväntad intäktsökning

Antag 25 procent minskning av licenser: FIE: 112, EFC: 68

$(1000-300) \times 112 = 78\ 400$

$(500-100) \times 68 = 27\ 200$

Summa 105 600



Förslag till styrelsen

Förtroendevalda och ledare som utför uppdrag för SvFF

Till förtroendevalda och andra som fullgör uppdrag som ledare inom SvFF betalas inga arvoden eller arvodesliknande ersättningar. I sällsynta fall kan förbundsstyrelsen fatta beslut om ersättning för förlorad arbetsinkomst. Ersättning för extrakostnader i samband med resor för att fullgöra uppdrag utgår i enlighet med instruktionerna i SvFF:s resehandbok.

Överdomare vid svenska mästerskap, examinatörer vid förbundsdomarexamen

Till personer som på SvFF:s uppdrag är överdomare vid ett svenskt mästerskap eller examinator vid förbundsdomarexamen kan ett högsta skattepliktigt arvode om 1000 800 kr per dag betalas ut. Ersättning för extrakostnader i samband med resor betalas i detta fall inte.

Domare på utlandsuppdrag i SvFF:s regi

Till domare som på SvFF:s uppdrag tjänstgör som domare vid fäkttävlingar utanför Sverige kan ett högsta skattepliktigt arvode om 800 kr per dag betalas ut. Ersättning för extrakostnader i samband med resor betalas i detta fall inte.

Tränare på träningsläger

Till tränare som arbetar på träningsläger kan ett högsta skattepliktigt arvode om 1000 800 kr per dag betalas ut. Nivån på ersättningen ska justeras efter tränarens kvalifikationer så att den högsta nivån motsvarar tränare på landslagsnivå. Ersättning för extrakostnader i samband med resor betalas i detta fall inte.

FÖRSLAG till ny arbetsordning för Domarkommissionen

ARBETSORDNING för Svenska Fäktförbundets domarkommission

Arbetsordningen antagen av SvFF:s styrelse vid sammanträde den 2013- -

1§ Domarkommissionens befogenheter

Domarkommissionen är förbundsstyrelsens organ för att rekrytera, utbilda, licensiera och vidareutbilda domare samt att handlägga övriga frågor som rör Svenska Fäktförbundets dömande verksamhet.

2§ Sammansättning och utseende av ledamöter

Domarkommissionen utses av förbundsstyrelsen och består av ordförande och fyra övriga ledamöter. Ledamöter i domarkommissionen utses årligen efter förbundsmötet.

3§ Kallelse och beslutsförhet

Domarkommissionen sammanträder på kallelse av kommissionens ordförande och är beslutsför med tre ledamöter. I övrigt skapar domarkommissionen inom sig rutiner för sitt arbete. Domarkommissionens möten ska protokollföras.

4§ Regelsystem

Till grund för domarkommissionens verksamhet ligger RF:s stadgar, förbundets stadgar, förbundets och FIE:s tävlingsbestämmelser, förbundets domarreglemente samt anvisningar och övriga beslut från förbundsmötet och förbundsstyrelsen. Även europeiska (EFC:s) och nordiska (NFU:s) regler ska beaktas i domarkommissionens arbete.

5§ Allmänna åligganden

Domarkommissionen ska hålla sig underrättad om förbundets grundläggande beslut av policykaraktär.

6§ Jävsregel

För samtliga som har förtroendeposter inom domarverksamheten gäller ett eget ansvar att identifiera beslut där man är jävig eller där intresse- eller lojalitetskonflikter kan uppkomma. I dessa fall ska man avstå från att delta i beslutet (detta bör protokollföras). Om det är ett beslut som man normalt fattar själv bör beslutet överlåtas till ens uppdragsgivare.

7§ Underrättelseskyldighet i förhållande till förbundsstyrelsen

Domarkommissionen ska i förekommande fall göra förbundsstyrelsen uppmärksam på erforderliga ändringar i FIE:s tävlingsbestämmelser och i andra regelverk som kan vara av betydelse för förbundets tävlingsbestämmelser och förbundets domarreglemente.

Domarkommissionen ska löpande informera förbundsstyrelsen om sina beslut samt även i övrigt hålla styrelsen underrättad om kommissionens verksamhet. Protokoll från domarkommissionens möten ska utan dröjsmål distribueras till förbundskansliet.

8§ Närmare om domarkommissionens verksamhet

1. Efter anvisningar av styrelsen ansvarar domarkommissionen för arbetet med att rekrytera och utbilda domare till svensk fäktning.
2. Domarkommissionen ska efter anvisningar av styrelsen föra register över licensierade domare, deras licensstatus och deras utbildningar.
3. Domarkommissionen ansvarar för att licensierade domare ges möjligheter att vidmakthålla och utveckla sin domarkompetens.
4. Domarkommissionen föreslår detaljbudget för domarverksamheten till SvFF:s förbundsstyrelse samt genomför budgetuppföljning under och efter varje verksamhetsår.
5. Domarkommissionen skall inför varje verksamhetsår upprätta en verksamhetsplan för sin verksamhet samt avge en redovisning till styrelsen vid en av styrelsen fastställd tidpunkt
6. Domarkommissionen ansvarar för att sammanställa och informera domarna om gällande regelverk, praxis, etik och annat som är av vikt och värde i domarnas verksamhet.
7. Domarkommissionen ska stödja och samarbeta med SDF och föreningar i rekrytering och utbildning av domare.
8. Genom förbundets hemsida ska domarkommissionen aktivt informera SDF, föreningar och andra i frågor som rör domarverksamheten. Hemsidan ska också vara ett forum för dialog i domarfrågor.
9. Domarkommissionen ansvarar för rekrytering av domare till internationella domaruppdrag som uppkommer inom ramen för SvFF:s verksamhet. Domarkommissionen ansvarar för dessa domares resor och arvoden
10. Domarkommissionen ansvarar för rekrytering av överdomare till svenska mästerskap.

9§ Närmare om ordförandens ansvar och uppgifter

Ordföranden i domarkommissionen

1. Ansvarar för samordning av domarkommissionen och dess verksamhet.
2. Har budgetansvar för hela domarverksamheten
3. Är föredragande i styrelsen för frågor som rör domarverksamheten
4. Leder och fördelar arbetet i domarkommissionen

Förslag till ändringar i SvFF:s tävlingsbestämmelser, TB

Åldersklasser

S.6. 1. Benämning och åldersgränser

Benämning	Åldersgränser
Miniorer	-10
Yngre Ungdom (YU)	11 - 12
Äldre Ungdom (ÄU)	13 - 14
Kadetter (KAD)	15 - 16
Juniorer (JUN)	17 - 19
Seniorer (SEN)	20 och över
Veteraner ÅK 40	40 - 49
Veteraner ÅK 50	50 - 59
Veteraner ÅK 60+	60 och över

2. Byte av åldersklass sker 1 juli det kalenderår man uppnår ovanstående undre åldersgräns.

Nuvarande text

I klassen över seniorer gäller åldersindelningen den ålder fäktaren har på tävlingsdagen

Ny text

I klasser över seniorer byter man åldersklass det kalenderår man uppnår ovanstående undre åldersgräns.



Sedan länge har det varit känt att Hans Wahl haft för avsikt att trappa ner sitt engagemang inom svensk fäktning och under det senaste året har han också i allt högre grad försökt att lämna ifrån sig uppgifter och åtaganden till andra. Ett område som Hans varit djupt involverad i är den s.k. Kalendergruppens arbete. För att underlätta för de personer som nu kommer att behöva axla Hans arbete har han själv författat en slags instruktion till hur kalenderarbetet bedrivits och hur man kan tänka när man planerar säsongen.

En aspekt som gör hela frågan kring Kalendergruppen lite krävande är att det inte är alldeles glasklart vilket mandat gruppen har och inte heller exakt vilka frågor den de facto skall ansvara för. Sedan en tid tillbaka har även den s.k. "Mastersgruppen" gått upp i Kalendergruppen och indirekt så har Svenska Fäktförbundet därmed blivit huvudman för Mastersserien. Det råder inte total enighet kring huruvida detta är en önskvärd situation eller inte.

Sedan ett drygt år tillbaka har jag varit ordförande i Kalendergruppen som fram till sommaren 2013 även bestod av Göran Flodström, Jonas Eklund och just Hans Wahl. Den senare har i hög grad varit den som stått för det operativa arbetet. Genom Göran Flodströms pensionering, Hans Wahls nedtrappning och det faktum att Jonas Eklund anmält att han inte har för avsikt att ställa upp för omval till förbundsstyrelsen kommer hela frågan om Kalendergruppen, dess sammansättning och funktion in i ett lite nytt skede. Det är hög tid att Förbundet beslutar sig för vilken roll man vill att Kalendergruppen skall ha och vilka mandat man vill ge den. Nedan följer ett förslag kring gruppens sammansättning och till en ny och tydligare mandattilldelning.

Jag föreslår att följande personer utses att tillsammans bilda Förbundets Kalendergrupp:

NAMN	FUNKTION	KLUBB/TILLHÖRIGHET
Monica Ahlqvist Arvidsson	Ordförande	(MF19)
Johan Willemo	Vice Ordförande	(GoFK)
Mats Svensson	Sakkunnig tävlingsledning, ledamot	(DIF)
Henrik Lundegård	Sakkunnig tävlingsledning, ledamot	(GFK)
Tomasz Goral	Samordningsansvarig, ledamot	(EGF)
Peter Barvestad	Förbundsrepresentant, ledamot	(SvFF)
Martin Roth Kronwall	Styrelsens representant	(SvFF)

Namnen representerar en spridning på flera sätt; dels en rent geografisk, med representation från Syd, Väst, Gotland och Stockholm, dels i relationen florett-värja och även sett till klubbarnas storlek och resevillkor.

Jag föreslår att Kalendergruppen beviljas en budget på 10 000 kr.

Instruktion för styrelsens kalendergrupp, fastställd av SvFF:s styrelse 2013-

Gemensamma föreskrifter

För samtliga som har förtroendeposter inom Svenska Fäktförbundet gäller ett eget ansvar att identifiera beslut där man är jävig eller där intresse- eller lojalitetskonflikter kan uppkomma. I dessa fall ska man avstå från att delta i beslutet (detta bör protokollföras). Om det är ett beslut man normalt fattar själv bör beslutet överlämnas till ens uppdragsgivare.

1. Uppdrag

Kalendergruppen ansvarar för att Svenska Fäktförbundets målsättningar inom den svenska tävlingsverksamheten förverkligas och är styrelsens organ för kalender, anmälningsystem, resultathantering, rankingssystem etc. I detta syfte ska kalendergruppen:

- leda, utveckla och samordna planeringen av tävlingar i Sverige i kontakt med tävlingsarrangörer, distrikt och föreningar
- följa upp bland annat genomförandet av tävlingar, resultatrapportering, licens- och tävlingsadministrativa system, arkivering med mera så att SvFF:s tävlingsbestämmelser, andra regelverk samt det som i övrigt följer av SvFF:s beslut förverkligas.
- ansvara för tillämpningen av samt lämna förslag till utveckling av SvFF:s regelverk inom tävlingsverksamheten för de delar som inte ingår i Domarkommissionens eller Disciplinnämndens kompetens.
- upprätta en trefärsplan som uppdateras årligen för arrangemang av svenska mästerskap
- fastställa en preliminär kalender för kommande säsong senast 20 december året före
- fastställa en definitiv kalender för svenska tävlingar enligt vilken lokaler kan definitivbokas senast den 1 februari inför kommande säsong
- fastställa en total kalender med samtliga tävlingar, nationella och internationella, som är av intresse för svenska fäktare senast den 1 juni eller så snart möjligt efter detta datum.
- ansvara för de av Svenska Fäktförbundets rankinglistor som inte faller under styrelsens landslagskommitté.
- ansvara för kansliets arbete att den totala kalendern publiceras och att tävlingarna och rankingssystemen införs i SvFF:s system för kalender, tävlingsanmälan, resultatrapportering och ranking.
- samverka med SvFF:s internationella verksamhet i frågor om tävlingar som arrangeras av NFU, EFC och FIE samt med Domarkommissionen och TB-ansvariga om behov föreligger
- fastställa reglerna för Masterssystemet samt föreslå ändringar av dessa för Svenska Fäktförbundets styrelse samt verka för att utveckla Mastersserien
- fördela Masterstatus i enlighet med reglerna för Masters

2. Sammansättning

Kalendergruppen består av minst tre ledamöter, varav en ordförande, som samtliga utses av SvFF:s styrelse.

3. Ordförande

Ordföranden i styrelsens kalendergrupp

- ansvarar för samordningen av gruppens verksamhet
- har budgetansvar för kalendergruppen
- är föredragande i styrelsen för de frågor som rör tävlingsarrangemang och kalenderfrågor
- kallar till möten och sänder ut dagordning och handlingar i förväg
- dessa åligganden kan i sin praktiska tillämpning (och måste i vissa fall) delegeras till någon av de övriga medlemmarna i kalendergruppen

4. Möten

Kalendergruppen sammanträder minst två gånger om året:

- En gång på hösten (fastställa preliminär kalender)
- En gång på våren (uppföljning och planering)

Från dessa möten ska protokoll upprättas och delges styrelsen. Övriga möten och konsultationer bestäms av kommittén själv.

Riktlinjer för Idrottslyftet 2014

Bakgrund

Svenska Fäktförbundet får 650 000 kronor för föreningssatsningar under 2014. Det är en sänkning i jämförelse med senare år, då stödet till föreningarna har använts på följande sätt.

Ändamål	2009-2010	2010 - 2011	2012
Tränarutbildningar	62 730	61 500	81 500
Domarutbildningar	93 178	116 710	111 205
Ungdomsläger m.m.	433 413	348 086	387 222
Verksamhetskonferens	0	87 806	63 596
Nya föreningar	90 000	48 000	40 000
Utvecklingstrappa	0	25 698	
Sabelprojekt	0	30 500	
Rekryteringsprojekt i föreningar	117 679	68 700	79 000
Rullstol			15 000
Summa	797 000	787 000	777 523

För 2013 saknas ännu den detaljerade sammanställningen i enlighet med den ovanstående tabellen. Den kommer att redovisas i verksamhetsberättelsen för 2014.

En sammanställning av det som betalats under 2013 ser ut så här:

Ändamål	Summa, kr
Gotlandslägret	160 000
Hällevik och Ronneby	50 000
Steg 1 kurs	110 000
Steg 2 kurs värja	85 000
Steg 2 kurs florett (ny från 2014)	70 000
Stöd till nya föreningar	80 000
Domarkurser	50 000
GRUFF-kurs	20 000
Summa	625 000

Avsikten med stöd från Idrottslyftet är att fler barn och ungdomar ska rekryteras, och att allt fler ska behållas upp i åldrarna.

Fäktförbundet har argumenterat för, och fått stöd för, att också "flaskhalsar" som förhindrar rekrytering och tillväxt ska arbetas bort. Av det skälet har utbildningskostnader fått en stor plats. Det gäller även domarkurserna.

Lägren arrangeras för att göra fäktningen roligare och för att ge en stimulans att vara kvar.

Stöd till utbildningar och läger ger också förbundet en god möjlighet att hålla kvalitet i den verksamhet, som får del av stödet.

Totalt blir kostnaden för aktiviteterna ovan 625 000 kronor. Det bör sägas, att några nya föreningar, som bildats under 2013, ännu inte har fått startbidrag, då medlen har varit slut.

Om kurserna och lägren arrangeras enligt ovan, och stöd ges på samma sätt som under 2013, finns 105 000 kronor kvar att fördela till föreningarna för t.ex. startbidrag och rekryteringskampanjer.

Förslag till beslut

Styrelsen beslutar

att i princip ge stöd till läger och utbildningar enligt ovan;

att uppdra till VU, förstärkt med Peter Ejemyr, att i detalj fördela stödet till läger, utbildningar, föreningsstöd m.m. samt att utforma regler för tidpunkter för ansökningsförfarande m.m. för föreningarna, så att det finns en möjlighet att väga olika föreningsprojekt mot varandra vid samma tidpunkt. Ev. bör ansökningstillfällena vara två per år.

Protokoll styrelsens landslagskommittés möte 2013-10-08

Per telefon

Deltagare:

Henning Österberg (ordf), HÖ

Orvar Jönsson, OJ

Martin Roth Kronwall; MRK

1. Genomgång av förutsättningar för landslagsverksamhetens budget 2014. Budgetäskande skall vara klart till SvFF senast 2013-11-04.

Målsättningar för äskandena:

Gren	Målsättning	Ansvarig
Damvärja seniorer	Samma nivå som 2013	Björne
Herrvärja seniorer	Ökning för att möjliggöra deltagande med landslag på 3 lag-VC samt träningsläger	Henning
Herrflorett seniorer	Viss ökning för ev. lagstartsavgift 1 lag-VC	Martin
Mästerskapsdeltagande seniorer	VM, EM samt ev. stöd U23 EM	Henning
Alla vapen juniorer	Jämnt enligt fördelning 2013 till ledare JVC samt JEM samt ev. stöd deltagande JVM samt träningsläger	Henning/Martin
Alla vapen kadetter	Jämnt enligt fördelning 2013 till ledare KEM samt ev. stöd deltagande KVM	Henning/Martin

Budgetäskandena skall godkännas av styrelsens landslagskommitté gemensamt innan de slutligen skickas till SvFF.

2. Beslut om förändring av uttagningsprinciper 2013/2014. Styrelsens landslagskommitté beslutade ändra principerna för samtliga vapen och klasser så att resultat för en tävling får räknas bort vid slutlig poängsammanräkning.
3. SOK's uttagning av deltagare på YOC florett och värja kommenterades.

Vid protokollet

Henning Österberg



Till: SDF, föreningar, OF

Stockholm den 25 november 2013

Utkast!

Välkommen till 2014 års verksamhetskonferens och årsmöte som genomförs den 8-9 mars på Bosön. Konferensen startar lördagen den 8 mars kl. 11.00 och avslutas med lunch på söndagen kl. 12.00. Förbundsötet äger rum på Bosön och börjar på söndagen den 9 mars kl. 13.00.

Observera att styrelsen har beslutat att röstlängden från och med 2014 helt ska baseras på antal aktiva medlemmar registrerade för varje förening i Idrott Online vid årsskiftet. Brytdatum är 10 januari.

Till verksamhetskonferensen inbjuds Ombud Fäktning samt minst en representant per SDF/förening. SvFF står för övernattnng mellan lördag och söndag för Ombud Fäktning samt för en representant per förening/SDF för föreningar utanför Stockholms län. Resebidrag betalas ut enligt följande till deltagande föreningar:

Avstånd från Stockholm under 30 mil: Ingen ersättning
Avstånd från Stockholm 30-60 mil: 500 kr
Avstånd från Stockholm mer än 60 mil: 1 000 kr

Resebidrag betalas ut automatiskt i efterskott till de som varit representerade.

Anmälan och hotellbokning ska ske senast 31 januari. Logi som inte ska betalas av SvFF kommer att faktureras respektive förening/SDF i förväg. Anmälan kan endast ske via denna länk:

https://docs.google.com/forms/d/1WcKb2gGGD6r6kbcnn5_kA1g-85YddqxHu2AJuCXy_xts/viewform

Varmt välkommen!
SVENSKA FÄKTFÖRBUNDET

Lars Liljgren
Förbundsordförande

Bil: Preliminärt program

SVENSKA FÄKTFÖRBUNDET | FEDERATION SUEDOISE D'ESCRIME
Idrottens Hus, Fiskartorpsvägen 15 A. SE-114 73 Stockholm, Suede
Tel: +46 (0)8 699 65 40. Fax: +46(0)8 699 65 42. BG: 124-7956
info@fencing.se | www.fencing.se



Plats: Bosön, Lidingö. www.boson.nu

Lördag 8 mars

- 11.00 Välkommen
- 11.10 Den nya "Fäktningen inför framtiden"
- 12.30 Lunch
- 13.30 Svensk ungdomsfäktning, SvFF och klubbarna
- Undersökning: Vad tycker fäktarna?
- 14.15 Nya perspektiv: Framtidens idrottsförening
- 15.30 Kaffe
- 16.00 Jämställdheten inom svensk fäktning: Indikatorer
- 17.00 Avslutande diskussion
- 17.30 Slut
- 19.00 Gemensam middag

Söndag 17 mars

- 09.00 Återblick på gårdagen - inför beslutet om nytt program
- 09.30 Hur arbetar vi vidare med ungdomsfäktningen?
- 10.00 Kaffe
- 10.30 Nyheter i Ophardt och anmälningsrutiner
- 11.00 Den nya landslagsorganisationen
- 12.00 Lunch
- 13.00 Årsmöte



Betänkande från styrelsens arbetsgrupp för domarsystemet

2013-11-13

Innehållsförteckning

Innehållsförteckning.....	2	
Arbetsgruppens medlemmar.....	3	
Sammanfattning.....	3	
Bakgrund.....	4	
Det svenska domarsystemet: En historik.....	5	
Överväganden.....	9	Pierre Thullberg 13-11-17 12:57 Borttagen: 4
Specialiserade domare eller deltagare dömer själva?.....	9	
Pliktdomare eller arrangörsansvar?.....	10	
Vad är en lämplig avvägning av "domartrappan"?.....	12	
Sanktion i pliktdomarsystemet.....	16	Pierre Thullberg 13-11-17 12:57 Borttagen: 11
Arbetsgruppens bedömningar av övriga förslag med anknytning till nuvarande TB.....	18	Pierre Thullberg 13-11-17 12:57 Borttagen: 15
Övriga förslag angående domarsystemet.....	19	
Bilaga 1: Inkomna synpunkter på Svenska Fäktförbundets domarsystem.....	21	Pierre Thullberg 13-11-17 12:57 Borttagen: 20

Arbetsgruppens medlemmar

Peråke Wiberg (ordf), Pierre Thullberg, Hans Wahl

Sammanfattning

En arbetsgrupp har på uppdrag av SvFF:s styrelse övervägt de delar av domarsystemet som berör förbundets Tävlingsbestämmelser (TB). Arbetsgruppen har tagit ställning till frågorna om särskilda domare behövs på svenska tävlingar, i vilken mån den eventuella domarförsörjningen ska ske genom arrangörens eller deltagande förenings försorg och hur detta i så fall bör regleras.

Under augusti inbjöds föreningarna att komma in med synpunkter på domarsystemet. De inkomna synpunkterna har ingått i arbetsgruppens arbetsmaterial, liksom diskussionen som under tidig höst förts på fencing.se, och arbetsgruppens avvägningar redovisas relativt utförligt nedan.

Arbetsgruppen föreslår att pliktdomarsystemet behålls men begränsas så att arrangören får ett tydligare ansvar. För pliktdomarboten föreslås en höjning till 3 500 kronor.

Ändringarna föreslås träda i kraft från och med säsongen 2014-15.

Från föreningarna har inkommit synpunkter på domarsystemet som inte bara berör det som regleras i nuvarande TB. Dessa rör nästan uteslutande (men inte bara) tre områden:

- Aktivitetskravet för upprätthållande av domarlicens
- Utbildningsformer och utbildningssystem
- Bedömningens kvalitet på svenska tävlingar

Svenska Fäktförbundets styrelse anser det angeläget att så snart som möjligt fastställa riktlinjer i dessa avseenden som ersätter de bestämmelser som Domarkommissionen själv har fastställt, vilka måste anses vara gällande fram till dess att nytt beslut fattats.

Dock är utredningsbehovet i flera fall omfattande och det är i flera fall oklart hur de tekniska lösningarna för till exempel aktivitetsrapportering ska utformas i framtiden. Arbetsgruppen bedömer därför att det är önskvärt att dela in processen med översyn av domarsystemet i två delar där den första är att söka föreningarnas synpunkter på

föreliggande förslag till förändringar i TB. Därigenom kan ramarna för det fortsatta arbetet fastställas och principer klargöras.

När det gäller förslag på en mer detaljerad nivå bör det påpekas att dessa normalt sett bör behandlas i förbundets löpande arbete genom Domarkommissionens arbete och tas upp i verksamhetsplaner snarare än regelverk.

Det är arbetsgruppens förhoppning att föreliggande underlag ska ge en tydlig bild av hur resonemang har förts och vilka avvägningar som gjorts.

Bakgrund och tidplan

Vid SvFF:s årsmöte 2013 behandlades en motion från Stockholms Fäktförbund angående en översyn av gällande regler rörande den så kallade domarplikten. Årsmötet beslöt att bifalla styrelsens förslag till svar:

- att** uppdra till förbundsstyrelsen att under 2013 utvärdera gällande tävlingsbestämmelser, främst avseende regler i avsnitt 0.4 om domare [i Tävlingsbestämmelserna];
- att** vidare uppdra till förbundsstyrelsen att göra en översyn av det regelverk som styr domarlicensieringen;
- att** i övrigt anse motionen besvarad.

Styrelsen uppdrog till Peråke Wiberg att ansvara för ovanstående uppgifter och att själv välja medarbetare. I början av augusti inbjöds föreningar, SDF och OF att komma in med synpunkter på domarsystemet. Nio svar från föreningar inkom, varav åtta med synpunkter. Vidare inkom ett antal synpunkter från enskilda. Remissvaren finns sammanfattade i bilaga 1.

Detta förslag är arbetsgruppens eget och har inte behandlats i SvFFs styrelse.

Arbetsgruppens förslag och betänkande skickas ut den 15 november till föreningar, OF och SDF för yttrande. Svar ska ha inkommit senast den 15 december.

Snarast efter detta datum kommer styrelsen att ta ställning till förslaget och inkomna synpunkter. Eventuella ändringar i SvFF:s Tävlingsbestämmelser kommer att börja gälla från 2014-07-01.

Det svenska domarsystemet: En historik

Syftet med detta avsnitt är att ge en bakgrund till framväxten av dagens domarsystem, vilka målsättningar som funnits och vilka avvägningar som gjorts.

Fram till för något decennium sköttes den största delen av bedömningen på svenska tävlingar av fäktarna själva. Ofta fanns det domare enbart i de sista faserna av seniortävlingar och de domarna utgjordes i stor utsträckning av deltagare som eliminerats i tidigare omgångar. På florett och sabel var situationen något annorlunda men även här var inslaget av "fäktardomare" betydande.

Tre faktorer har drivit utveckling mot dagens situation. Framför allt är det ungdomsfäktningsens växande och i nuläget dominerande position inom svensk fäktning. Till detta kommer en successiv utveckling mot en alltmer strukturerad domarverksamhet, tydlig både i övriga svenska idrotter men även inom internationell fäktning, samt framväxten av nya klubbar med anställda tränare som gjort det svårare att driva tävlingar där man lutar till outtalade, underförstådda regler för genomförandet.

I ungdomstävlingar har det sedan länge rått en samsyn, åtminstone på konventionella vapen, om att det är lämpligt att ha en vuxen domare. Det dröjde nästan in på 2000-talet innan ungdomstävlingar (yngre än kadetter) på värja fick någon omfattning, en orsak till att frågeställningen sällan ställdes på sin spets. När reglerna skärptes 2003 fanns det fortfarande en annorlunda syn än den som råder idag:

På VÄRJA får t o m kvartsfinal eller sista omgången före direkteliminationen, samt första omgången i lagtävling dömas av fäktarna själva. I ungdomsklasser och yngre juniorklasser får inte fäktarna döma själva.

På FLORETT och SABEL bör detta i möjligaste mån undvikas. I ungdomsklasser och yngre juniorklasser får fäktarna inte döma själva.

I takt med att ungdomsverksamheten växte i deltagarantal, inte minst i samband med att Masterssystemet växte fram under 90-talet, ökade behovet av domare och också behovet av mer kvalificerade domare. Disciplinproblem med föräldrar och ledare som satte press på domarna gjorde stundtals situationen svår att hantera. FIE tog samtidigt krafttag för

att komma tillrätta med disciplinproblemen på internationella tävlingar och för att skydda domarna från otillbörliga påtryckningar från omringstående.

Antalet aktiva föreningar har ökat under denna period. Inslaget av informell utbildning där nya fäktare på tävlingar togs om hand av de andra fäktarna och lärdes upp i bedömningens mysterier minskade när seniortävlingarna blev en mindre betydande del av tävlingsutbudet. Det ökade antalet föräldrar och tränare med olika bakgrunder och förväntningar på fäkttävlingarna gjorde att de skriftliga reglerna och uppföljningen av dessa genom domare som behärskade regler och straffreglementen med verkade också.

Också ett inflöde av nya, ibland professionella, tränare har påverkat utvecklingen av domarsystemet. Förväntningar och därmed press tenderar att öka när ekonomisk ersättning betalas för utfört arbete. Benägenheten att föra denna press vidare och söka påverka domarens bedömning kan då öka. Tränarna kan också känna sig ansvariga gentemot sina "kunder", det vill säga aktiva och föräldrar att på bästa sätt ta tillvara dessas intresse på tävlingar, till exempel genom att diskutera domslut som de upplever som felaktiga med domaren. Orsakssamband är här svåra att belägga men det finns en urskiljbar tendens. En annan tendens är att tränarna blivit alltmer obenägna att själva döma. Tidigare var det ofta tränarna som fyllde föreningens domarplikt. Idag ser många tränare som sin uppgift att coacha, även på nationella tävlingar. Anledningarna till att tränare dömer i mindre omfattning är förmodligen flera. Ovilja mot att genomgå examinationsprocessen, problem att uppfylla aktivitetskravet, ökad prioritet på att skapa resultat hos de egna fäktarna men också det faktum att det numera anses vara olämpligt att under en tävling stundtals var domare och samtidigt heja på sina egna fäktare finns bland förklaringarna. En följd är att avståndet mellan tränarrollen och domarrollen ökat.

Reglementsutvecklingen med fler disciplinära påföljder och ökade krav på domaren att göra bedömningar om till exempel passivitet spädde också på behovet av utomstående, oberoende domare.

Ursprunget till dagens situation kan spåras i de domarkurser som började genomföras i början av 2000-talet tillsammans med tydligare pliktdomarkrav i SvFF:s Tävlingsbestämmelser från juni 2003. Strategiarbetet med "Fäktingen inför framtiden" angav färdriktning för domarverksamheten. SvFF:s verksamhetsplan för 2004 citerar ur bland annat handlingsplanen för utbildning:

Introduktionen av *systematisk domarutbildning*, vilket bl.a. innebär att utse examinatoreer för SDF:s kurser, registrering av utbildade domare och start av utdelning av domarkort.

En värjdomarutbildning av något annorlunda slag introduceras under våren. Utbildningen skall innehålla självstudier i reglements-kunskap, träffar med diskussioner om situationer som kan uppkomma under matcher och hur dessa ska tolkas och bedömas samt ett antal tillfällen med domarpraktik för kursdeltagarna. Avslutning tillsammans med de danska och norska fäkttförbunden med examination för nordisk domarexamen.

En florett- och värjdomarkurs arrangeras i samband med Masterstävlingarna under hösten.

Kursen liknar den kurs som under våren hålls för värjdomarna. Här kommer också barns, ungdomars, föräldrars och tränars uppträdande vid sidan av pisten att diskuteras.

Under 2005 tillsattes en referensgrupp för domarfrågor och flera domarkurser genomfördes. Björn Lindholm, medlem av referensgruppen, fick igång ett register över examinerade domare och speciella licenskort delades ut.. Under 2006 fastställdes nya, helt reviderade tävlingsbestämmelser, som bland annat införde rollen som "överdomare" i tävlingsledningen med stort ansvar för bland annat domarförsörjningen och förutsättningar att på allvar tillämpa plikt-domarkraven. I verksamhetsplanen för 2007 pekades de viktigaste uppgifterna för domargruppen ut:

1. Engagera domare till de stora svenska tävlingarna
2. Utse domare som ska följa med på de internationella tävlingar, där Sverige måste ha med sig plikt-domare
3. Sköta registret med svenska domare
4. Examinera svenska domare
5. Organisera den svenska domarutbildningen
6. Driva domarfrågor i Sverige, Norden, Europa och FIE
7. Ha god kontakt med disciplinnämnden, så att den uppmärksammas på domslut och fattar sina beslut omgående.

Under 2007 tillsattes en domarkommission med Björn Lindholm som ordförande. Ett nytt domarsystem infördes och i verksamhetsberättelsen sägs att "styrelsen och kommissionen är nöjda med den hastighet [med vilken] de olika komponenterna smälter in i den svenska fäkthemiljön". 2007 fanns det 140 licensierade domare. För 2008 pekades följande områden ut som prioriterade:

- att på ett bra sätt i systemet integrera domarutbildningen på sabel
- att engagera fler kvinnor i domararbetet
- att öka skickligheten hos florettdomarna
- att sprida erfarenheterna av domaruppdrag utomlands
- att arrangera minst ett seminarium för inhemska domare
- att integrera delar av domarsystemet i tävlingsledarutbildningen

Under säsongen 2008-09 publicerade Domarkommissionen "domarsystemet", med bland annat tvingande riktlinjer för kurser, kursledare och examinatorer och inte minst krav på rapportering av aktivitet för att upprätthålla domarbehörigheten. 12 distriktsdomarkurser genomfördes med totalt 78 deltagare. 30 juni 2009 fanns det totalt 146 svenska domare, varav 28 kvinnor. Styrelsen tackade domarkommissionen för "ett utmärkt arbete" och konstaterade att "inom loppet av några år har domarverksamheten lyft till mycket höga nivåer".

I verksamhetsplanen för 2009-10 fokuserades bedömningskvalité:

- Målet är att bedömningskvalitén höjs ytterligare under säsongen. Förhoppningsvis kommer de föreslagna skärpningarna i TB, gällande pliktdomare och arrangörsskap, att bidra till en sådan kvalitetshöjning.
- Välarangerade tävlingar, med god ordning, höjd säkerhet och skärpt disciplin, ger domarna större möjlighet att koncentrera sig och därmed göra en ännu bättre insats.
- Fler av de svenska FIE-domarna ska beredas möjlighet att verka utanför Sverige. Detta ska uppnås genom bättre samarbete med landslagsledningen i urvalet av domare som medföljer som pliktdomare på internationella uppdrag.
- Det nya bevakningssystemet med egenkontroll för upprätthållande av domarlicens innebär att domare med reellt intresse av att inneha licens kommer att bli kvar på domarlistan, medan ointresserade domare faller bort. Detta kommer också att innebära en viss kvalitetshöjning bland inhemska domare.
- Samtliga SM-tävlingar, från "stora" SM ner till USM ska under säsongen dömas endast av domare som innehar giltig domarlicens.

Denna verksamhetsplan bör ge en fäktssäsong som bär svensk domarverksamhet ytterligare ett steg mot målet 2012, nämligen att vara av erkänt god europeisk kvalitet."

Under våren 2010 genomförde styrelsen och kansliet ett antal dialogträffar med föreningarna. I slutsatserna från dessa konstateras om domarfrågorna:

För flera små föreningar är behovet av domare fortfarande stort, och pliktdomarsystemet innebär ekonomiska svårigheter.

Det är viktigt att domarkommissionen har en speciellt aktiv dialog med de mindre klubbarna och på olika sätt försöker stimulera dem att rekrytera och utbilda domare.

Under 2011-12 skärptes kraven på domaranmälan via Ophardsystemet och ambitionen vara att höja godkäntkravet på det praktiska provet vid distriktsdomarexamen i florett och värja. Elitdomarseminariet under Vigor Challenge som pågått under ett antal år bedömdes nu som permanentat med "goda resultat vad gäller gemensam bedömningspolicy, utbyte av erfarenheter och en god gemenskap hos våra domare".

I den senaste verksamhetsberättelsen konstaterar Domarkommissionen att "att svenska fäktdomare generellt uppehållit en mycket god bedömningsnivå... Utbildningen förbättras samtidigt som antalet licensierade domare ökar".

Utvecklingen av det svenska domarsystemet har förstås haft såväl positiva som negativa konsekvenser. Några av dessa kommer att framgå i den fortsatta diskussionen.

Överväganden

Specialiserade domare eller deltagare dömer själva?

DIF Fäktning förslår att kravet att matcherna ska dömas av licensierad domare bara ska gälla i de senare skedena av SM-tävlingar. FFF anser att det bör vara möjligt för fäktare att döma själva i tävlingar för åldersklass kadetter och uppåt. C4 och EGF tar tydligt ställning mot att deltagande fäktare dömer.

Arbetsgruppens övervägande

Specialiserade domare på tävlingar gör tävlingsdeltagande dyrare och mer komplicerat för deltagare, deras föreningar och i viss mån också arrangören. Utan tvekan finns det också ett värde i att fäktarna skolas in i domarrollen genom det informella utbildningssystem som "fäktarna dömer själva" utgör. Aktiva fäktare är ofta också säkra i bedömningen av aktioner på en nivå som kräver mycket träning för icke-aktiva att uppnå.

Arbetsgruppen anser icke desto mindre att det är olämpligt att gå tillbaka till ett system där deltagarna huvudsakligen dömer själva. Skälen till detta är flera:

- Huvuddelen av de svenska tävlingarna är ungdomstävlingar. Erfarenheten visar att det är svårt för barn och ungdomar som dömer andra jämnåriga att hantera den tävlingsmiljö som råder på svenska tävlingar med stark press från vuxna utanför pisten.
- Reglementet idag innebär krav på att domaren ska tillämpa sanktioner och regler som tidigare inte fanns eller inte tillämpades fullt ut (till exempel passivitet, extravapen vid pisten, regler för osportsligt uppträdande mm) i en miljö som är mer krävande än tidigare. Det kan vara svårt att uppfylla dessa krav när fäktaren man bestraffar är domare i nästa match man själv fäktar.

- Många fäkttävlingar lockar idag ett mycket stort antal deltagare. Samtidigt har kraven på snabbt och effektivt genomförande ökat från deltagarnas sida. Erfarenheten från tidigare är att ett system där deltagarna dömer själva i många fall leder till tävlingar med långa väntetider för deltagarna.

Arbetsgruppen anser dock att det är viktigt att i Tävlingsbestämmelserna bevara arrangörens möjlighet att göra undantag från Tävlingsbestämmelserna. När det gäller seniortävlingar, framför allt på värja, är förutsättningarna för lösningar där deltagarna helt eller delvis dömer själva större. Dock bör denna möjlighet att inte tillämpa TB fortsatt vara otillåten på svenska mästerskap.

Pliktdomare eller arrangörsansvar?

DIF Fäktning och FFF föreslår att pliktdomarsystemet avskaffas och att ansvaret för bedömning överläts på arrangören. Som framgår ovan föreslår dessa två föreningar samtidigt att deltagarna i större eller mindre utsträckning ska få döma själva. Arrangören ska engagera och betala de domare som behövs och finansiera detta med hjälp av höjda deltagaravgifter.

EGF anser att en arrangör bör ha ett ansvar att tillhandahålla ett antal domare utöver den egna föreningens domarpplikt.

Det finns indikationer på missnöje med arrangörernas hantering av domarfrågan som kan utläsas i inkomna synpunkter: att man tar in pliktdomaravgifter utan att göra ansträngningar och ha kostnader för att skaffa ersättningsdomare, att man köper in domare från andra föreningar så att de som inte hjälper den egna föreningen får högre ersättning än de som ideellt ställer upp som pliktdomare för att hjälpa till, att man inte har en genomtänkt plan för hur domarna ska användas så att pliktdomare blir sittande hela dagen utan att få döma eller att pliktdomarsystemet är överdimensionerat vilket ger "gratisvinster" till arrangörerna i form av pliktdomaravgifter som egentligen inte behövs.

MF19 föreslår att domare bör få betalt av arrangören vilket finansieras genom höjda deltagaravgifter.

Arbetsgruppens övervägande

Det är önskvärt att arrangörens ansvar (som uttrycks i TB) tydliggörs och en väg kan vara att minska inslaget av pliktdomare och därigenom göra arrangörens ansvar tydligare. Det finns flera svenska tävlingsarrangemang där arrangören tar hela ansvaret för domaranskaffningen och detta fungerar bra. Det är dock uppenbart att denna lösning för närvarande endast är möjlig för tävlingar som genomförs i områden med en hög geografisk koncentration av föreningar och fäktare där det också finns mycket domare.

Arbetsgruppen bedömer att den ursprungliga anledningen till att domarplikt för deltagande föreningar valdes för att klara domarförsörjningen fortfarande föreligger. Det är fortfarande ett fåtal föreningar som har en aktiv domarverksamhet där utveckling av domare ses som ett lika naturligt inslag i föreningens verksamhet som utveckling av aktiva. En del föreningar har fortfarande i princip ingen egen domarutveckling. De flesta föreningar är i en utvecklingsprocess där man börjat utse föreningsansvariga för domarverksamheten, inlett en organisering av en mer systematisk rekrytering av domare och domarförsörjning till föreningens tävlingar. Att i detta läge avskaffa pliktdomarsystemet skulle enligt arbetsgruppens bedömning leda till att denna utveckling skulle avstanna och den nuvarande domarkåren skulle ganska snabbt försvinna.

Det finns också för närvarande en obalans mellan var det finns villiga tävlingsorganisatörer och var det finns domare för att döma tävlingarna. Inga rimliga startavgifter/ersättningsnivåer till domare kan fullt ut kompensera för detta förhållande utan någon form av tvingande bestämmelse är nödvändig.

Arbetsgruppen anser dock att det är viktigt att i Tävlingsbestämmelserna bevara arrangörens möjlighet att göra undantag från Tävlingsbestämmelserna och i detta fall snarast uppmuntra arrangörer att pröva andra lösningar för domarrekrytering. Pliktdomarsystemet har oomtvistliga nackdelar när det gäller synen på domaruppdraget och domarrollens status. När det gäller seniortävlingar är behovet ofta större att pröva andra alternativ än domarplikt då fäktarnas föräldrar sällan är en domarresurs i seniorsammanhang. Dock bör denna möjlighet att inte tillämpa TB fortsatt vara otillåten på svenska mästerskap.

Det är viktigt att här också framhålla att det kan ha betydelse ur skatterättslig synpunkt om det är arrangören eller sändande förening som är uppdragsgivare.

Vad är en lämplig avvägning av "domartrappan"?

Utförningen av pliktdomartrappan och den sanktion som ska gälla om domarplikt inte uppfylls hänger förstås intimt samman. Nedan behandlas dessa båda frågor var för sig men arbetsgruppen vill understryka att förslaget till pliktdomartrappa och storleken på sanktionen ska ses som en enhet, där det förmodligen är svårt eller olämpligt att lämna den ena oförändrad om den andra ändras.

Hur ska ett pliktdomarsystem se ut? EGF, FFF och GFK ger uttryck för åsikten att den nuvarande domartrappan är mer eller mindre "överdimensionerad". EGF föreslår en mer begränsad "domartrappa":

Pliktdomarkrav: 0-5 starter: 0, 6-10 starter: 1, 11-15: 2, 16-20: 3, 21-25: 4, 26-30: 5, 31-35: 6). Sex pliktdomardagar ska vara max.

GFK går längre och vill att taket för pliktdomardagar per förening och tävlingshelg ska begränsas till tre.

DIF, FFF, EGF och Ängby FK lyfter fram att arrangörsansvaret för domarförsörjningen bör öka. ÄFK anger att arrangörens domarplikt bör vara 200 procent av den "normala".

Föreningar föreslår även olika tillägsbestämmelser om domarplikten. ÄFK föreslår att nystartade föreningar ska få undantag från pliktdomarkravet och att domarkraven halveras för föreningar i Norrland och på Gotland. C4 föreslår att man i syfte att uppmuntra sabeldomare ska ge "fridagar" till föreningar som har licensierade sabeldomare. C4 menar också att om andra tävlingssystem används som jämnar ut domaranvändningen under tävlingsdagen kommer det totala domarbehovet att minska. EGF vill att det maximala pliktdomarkravet ska vara en jämn siffra eftersom man menar att tävlingshelgerna oftast är två dagar. EGF vill också öka flexibiliteten i hur man fördelar domare mellan vapen och mellan dagar i jämförelse med dagens regler där föreningens deltagande ska vara styrande.

ÄFK föreslår att pliktdomardagar som fullgörs av domare med högre kompetens ska räknas upp. Som exempel anges att en FIE-domare dag ska ha koefficienten 1,5 och att föreningen därigenom ska kunna tillgodoräkna sig en och en halv domardag.

Olika pliktdomarsystem:

Arbetsgruppen har analyserat hur olika pliktdomarsystem verkar genom att tillämpa olika trappor på svenska tävlingar under säsongen 2012-13.

Dessa tävlingar har analyserats

1. Örebro Masters 2012
2. Kanikowski Cup 2012
3. Uppsala Cup 2012
4. SM (ind) för juniorer 2012
5. Coupe de Helsingborg 2013
6. Kungsbacka Masters 2013
7. Lingiaden 2013
8. Malmö Open 2013
9. SM 2013
10. _A6 Masters 2013
11. _Coupe de Stockholm 2013
12. _USM 2013

- Modell för beräkning av pliktdomarbehov resp pliktdomarkrav
- Anmälda fäktare = anmälningslistan i Ophardt Online
- 7-pouler i SM-tävlingar (en pouleomgång) och 6-pouler i övriga
- Antal pister antas ej vara gränssättande
- Alla pouleomgångar antas kunna genomföras samtidigt (helt eller delvis) resp dag
- Pliktdomarkrav enligt TB för alla klubbar (svenska och utländska)

Resultat med nuvarande regler

För totalt tolv tävlingar konstateras

- Pliktdomarkravet/-behovet varierar mellan 73% och 116%
- Av tolv tävlingar var pliktdomarkravet större än det teoretiska behovet i sju
- Antalet starter utan domarplikt (1-4 startande) varierar mellan 4% och 25%
- I genomsnitt är pliktdomarkravet två domardagar större än det teoretiska behovet
- Om maxantal pliktdomare varit 6 (25 fäktare eller fler) hade i genomsnitt kravet varit lika med behovet. Av tolv tävlingar hade pliktdomarkravet varit större än det teoretiska behovet i sex

Det som även bör analyseras är hur stor uppfyllnadsgraden av pliktdomare är, totalt och för resp vapen. Anmälningslistan i Ophardt Online kan vara ett underlag, men är inte

tillförlitlig i detta avseende då vem som är pliktdomare respektive rekryterad av arrangören inte framgår klart. En uppskattning är att antal pliktdomare är 60-80% av kravet.

Resultat med ett tak i pliktdomartrappan på 6, 5 och 4 domardagar

För de tolv tävlingarna konstateras

- Pliktdomarkravet/-behovet varierar mellan
 - 73% och 116% vid max 5 pliktdomare
 - 68% och 111% vid max 4 pliktdomare
- Av tolv tävlingar var pliktdomarkravet större än det teoretiska behovet i
 - tre vid max 5 pliktdomare
 - två vid max 4 pliktdomare
- I genomsnitt är pliktdomarkravet
 - drygt tre domardagar mindre än det teoretiska behovet vid max 5 pliktdomare
 - sju domardagar mindre än det teoretiska behovet vid max 4 pliktdomare
- Modellen är något missvisande för tävlingar med bara en åldersklass (JSM och SM) där endast den nedre delen av pliktdomarskalan är aktuellt m.a.a. få starter per klubb. En minskning av maxantalet pliktdomare ger ingen effekt för dessa tävlingar, men påverkar genomsnittsberäkningen negativt. I genomsnitt är pliktdomarkravet utan SM och JSM
 - lika med det teoretiska behovet med nuvarande skala
 - drygt en domardag mindre än det teoretiska behovet vid max 6 pliktdomare
 - cirka fyra domardagar mindre än det teoretiska behovet vid max 5 pliktdomare
 - cirka sju domardagar mindre än det teoretiska behovet vid max 4 pliktdomare

Vid en fördjupad analys av konsekvenserna av en minskad konstateras att det sannolikt går att minska behovet av att rekrytera andra domare än pliktdomare genom noggrann tidsplanering och om en aktiv dialog förs med de klubbar som anmält domare. Dock förutsätts att de anmälda pliktdomarna i allt väsentligt fördelas enligt reglerna i TB.

Arbetsgruppens övervägande:

- Arbetsgruppen anser det önskvärt att förändra pliktdomarsystemet så att arrangören i vissa fall behöver komplettera med ytterligare domare för att genomföra tävlingen, utöver de domare som domarplikten tillhandahåller. Syftet är att understryka arrangörens ansvar att i förväg och oberoende av pliktdomarläget vidta åtgärder för att säkerställa god bedömning samt att i en mycket begränsad skala inleda en överflyttning av ansvaret för domarförsörjningen från deltagande föreningar till arrangerande föreningar.
- En pliktdomartrappa där det maximala kravet är att fem domardagar krävs vid 21 starter eller mera förefaller vara den lämpliga lösningen i arbetsgruppens bedömning.
- I vissa tävlingar deltar stora trupper från vissa föreningar. Ur rättvisesynpunkt vore det önskvärt att domartrappan sträcktes ut. Tyvärr finns det inte utrymme att utnyttja en stor mängd domare från samma klubb som samtidigt har ett stort antal deltagare då neutralitetskravet på domare gör en stor andel av dem oanvändbara. Av denna anledning går det inte att tillgodose "rättvisekravet" i detta avseende. Samtidigt ska det påpekas att i de sammanhang där mycket stora föreningsdelegationer deltar (framför allt USM) kan marginalvinsten från deltagaravgifter för organisatören förväntas öka vid höga deltagarantal och det är rimligt att en del av denna används till domarförsörjning.
- När det gäller förslaget att nystartade föreningar ska slippa domarplikt är arbetsgruppen positiv till andemeningen men avstår av flera anledningar från att göra förslag i denna riktning. Oklarhet råder om vad som kan betraktas som "nystartad". Det finns andra skillnader mellan föreningar som till exempel närhet till tävlingar, utbildnings- och examinationsmöjligheter, åldersstruktur bland de aktiva fäktarna etc som man teoretiskt också borde ta hänsyn till. Fara finns också att några års undantag enbart skulle skjuta upp starten på den nödvändiga domarverksamheten.
- Förslaget att antalet pliktdomardagar ska vara jämnt lämnar arbetsgruppen utan åtgärd. Analysen visar att sex domardagar skulle vara lite för mycket och fyra lite för lite i förhållande till vad arbetsgruppen bedömer som lämpligt. Det underliggande antagandet att "typdomaren" levererar två domardagar på en helg är heller inte helt belagt eftersom många föreningar har domare som fäktar ena dagen och dömer den andra. Det finns också möjlighet att överlåta domardagar till andra behövande föreningar.
- En nedtrappning av domarkraven till en miniminivå stärker kravet att leveransen av domardagar från föreningen ska vara proportionella mot föreningens

deltagande och utrymmet för den av EGF efterfrågade flexibiliteten i detta avseende minskar ytterligare.

- Arbetsgruppen är mycket tveksam till om befrielse från domarplikt för föreningar med sabeldomare skulle ha någon effekt. Kostnaden för denna speciella uppmuntran skulle dessutom bäras av en tävlingsarrangör som kanske helt saknar koppling till strävandena att stärka sabelns ställning.
- Arbetsgruppen är tveksam till att införandet av en koefficient över 1 för domardagar fullgjorda av FIE- eller förbundsdomare skulle ha entydigt positiva effekter. Av avgörande betydelse är dock att de skulle minska förutsägbarheten för arrangörerna och innebära att dessa fick bära kostnaden för att höja den allmänna nivån på bedömningen inom svensk fäktning, ett ansvar som arbetsgruppen anser att alla föreningar bör ta.

Sanktion i pliktdomarsystemet

I nuläget är sanktionen för den som inte följer pliktdomarreglerna en bot på 1500 kr till arrangören. Uppskattningsvis 20-40 procent av pliktdomardagarna uppfylls inte.

GFK är den enda förening som anger en tydlig ståndpunkt vad gäller nivån på pliktböter. Man föreslår 3000 kronor per utebliven domardag. Samtidigt är det viktigt att framhålla att GFK i samband med detta föreslår att antalet pliktdomardagar per tävlingshelg ska maximeras till tre, vilket begränsar den möjliga totalkostnaden.

I flera yttranden finns en syn på att arrangören ska använda pliktdomarböter till kostnader för ersättningsdomare och att det inte får vara så att arrangören "går med vinst" på pliktdomarböterna. EGF vill att arrangören offentligt, till exempel i tävlingsrapporten, ska redovisa hur domarböterna använts och att ett eventuellt överskott ska betalas in till SvFF. Även FFF framför kritik mot att pliktdomarböterna endast blir en intäktskälla och inte en finansieringskälla för förbättrad bedömning.

För svenska mästerskap stipulerade TB tidigare att överskottet från pliktdomarböter minskat med kostnader för extra domaranskaffning skulle betalas in till SvFF. Detta är sedan flera år borttaget.

Arbetsgruppens överväganden

Med en pliktdomartrappa som inte innehåller "onödiga" domarplikter blir det väsentligt att varje deltagande förening respekterar sin domarplikt. Pliktdomarboten bör sättas så högt att det i stor utsträckning inte är möjligt att spara pengar genom att avstå ifrån att skicka pliktdomare och istället betala pliktdomarbot.

Arbetet med domare har i vissa föreningar fått starkt fäste och i många föreningar åtminstone ett visst fäste. I några av landets större föreningar har dock inte detta skett ännu. SvFF har under en följd av år haft mycket generösa ekonomiska villkor för genomförande av domarutbildning. Under kommande år kommer detta stöd förmodligen inte att kunna upprätthållas. För att upprätthålla ett förändringstryck och säkerställa att alla är med och tar ansvar för utvecklingen av en god domarnivå har storleken på domarboten betydelse.

Det är arbetsgruppens mening att pliktdomarboten bör ses som en sanktion för att man inte respekterar pliktdomarregeln, inte som en kompensation för att man åsamkar organisationen en extra kostnad. Sanktionens storlek bör sättas till en nivå där den är avskräckande. Det finns naturligtvis ett samband med den verkliga kostnaden för att skaffa ersättningsdomare men detta är inget syfte i sig.

För arrangören gäller ett absolut krav att ha tillräckligt med domare för att på ett bra sätt genomföra tävlingen. Pliktdomarsystemet är här en hjälp och boten ska göra systemet förutsägbart (det vill säga att man ska kunna räkna med att deltagande föreningar i normalfallet uppfyller sin domarplikt).

Arbetsgruppens bedömning är att en lämplig nivå på domarplikten är 3500 kr. På denna nivå blir det kännbart för alla föreningar att inte skicka sina pliktdomare och det finns ett tydligt ekonomiskt incitament för att utbilda och ta hand om sina domare och att skicka dem till tävlingar med där man har domarplikt.

Höjningen av domarplikten kan förväntas ha vissa negativa konsekvenser. De ökar inträdesbarriärerna till tävlingssystemet för nystartade föreningar som saknar äldre fäktare som förhållandevis enkelt kan bli domare. Speciellt svårt kan det bli för föreningar som är aktiva inom florett där det är mer ovanligt att föräldrar kan utbilda sig till domare. Vidare kommer den ekonomiska logiken för föreningen att begränsa sitt tävlingsdeltagande i förhållande till hur många pliktdomardagar man kan prestera att bli

starkare. Självklart kommer det också att höja kostnaden för oväntade händelser av det slag som alla föreningar råkar ut för, som till exempel plötslig sjukdom hos en domare, misstag eller otillräcklig planering eller kalenderkrockar inom föreningen eller för enskilda.

Arbetsgruppen menar dock att konsekvenserna av ett pliktdomarsystem som bara respekteras till 60-80 procent är minst lika negativa även om dessa passerar obemärkta i dagsläget eftersom de flesta har vant sig och orsakssambanden inte är tydliga. Mycket av den frustration som syns i yttrandena om domarsystemet kan i grunden förklaras av att det nuvarande pliktdomarsystemet tillämpas slentrianmässigt av såväl arrangörer som deltagande föreningar. De ekonomiska konsekvenserna av att detta är begränsade i det enskilda fallet, vilket leder till att systemet tillåts orsaka ineffektivitet år efter år.

Med ett tydligt pliktdomarsystem, där sanktionens storlek i större grad kan förväntas påverka deltagares och arrangörers beteende, ökar sannolikheten för att dessa båda kommer att agera aktivt för att förbättra sin situation. Föreningar som begränsar sitt deltagande kommer att få arrangörer att överväga andra alternativ för domarförsörjning eller i alla fall justerade pliktdomarkrav och domarböter i syfte att åter öka deltagandet. En annan jämviktslösning, som förhoppningsvis återspeglar de olika intressenas skärningspunkt bättre kommer att hittas.

SvFF kräver i sina Tävlingsbestämmelser endast att pliktdomarreglerna ska tillämpas fullständigt på svenska mästerskap, förbundets egna tävlingar. I övriga tävlingar finns det möjligheter att pröva andra lösningar vad gäller deltagaravgifter och domarplikter och hitta lösningar som kommer hela svensk fäktning till nytta.

Arbetsgruppens bedömningar av övriga förslag med anknytning till nuvarande TB

- C4 föreslår att andra tävlingssystem ska prövas där domarbehovet kan minskas. Arbetsgruppen konstaterar att det är önskvärt att alternativa tävlingssystem prövas i högre grad. Detta är idag tillåtet, förutom för svenska mästerskap, så länge det påpekas i inbjudan till tävlingen.
- DIF föreslår att domare som engageras inte ska behöva ha licens, det vill säga särskild behörighet. Kompetensen ska istället bedömas av arrangören. Undantag görs för senare faser av SM där licens ska krävas. Arbetsgruppen anser att det är önskvärt att behålla den ursprungliga tanken med domarsystemet, ett sammanhållet utbildningssystem där det finns en tydlig väg från grundläggande

nivå till mer avancerad. I dagsläget är kravet på minst distriktsdomarnivå för domare på SM-tävlingar det enda kravet som finns i TB. Arbetsgruppen anser att det är önskvärt att höja kravet på kvalifikationer för SM-domare men att det begränsade antalet förbundsdomare i dagsläget gör att det inte kan ske ännu. I övrigt finner arbetsgruppen det inte påkallat att med tvingande bestämmelser reglera domarkompetenskrav i TB.

- WFF anser att det inte ska vara möjligt att införa "tilläggskrav" på till exempel erfarenhet för att godkänna en pliktdomare utan att det ska räcka med att domaren har erforderlig examen. Arbetsgruppen instämmer i denna ståndpunkt vad gäller kompetenskrav som formuleras i TB och anser att i de fall sådana krav ska tillämpas i andra sammanhang måste de vara tydliga, dokumenterbara, kommunicerade i god tid och beslutade av rätt instans.
- Björn Thulin anser att det inte bör vara möjligt att sälja och köpa domardagar och att en domare bara får "döma för" förening per säsong. Arbetsgruppen anser att handeln med pliktdomardagar oftast har en positiv effekt även om den samtidigt har en effekt att minska incitamenten för föreningar att utveckla egna domare. En höjning av pliktdomarboten kommer sannolikt att medföra att priset på domardagar höjs vilket kan förväntas begränsa denna handel.
- EGF föreslår att arrangören på sin bekostnad ska bjuda in skickliga utländska domare för att garantera kvalitén och opartiskheten i bedömningen. Arbetsgruppen välkomnar denna typ av åtgärder från arrangörernas sida men konstaterar att det inte är lämpligt att införa dessa som tvingande krav.

Övriga förslag angående domarsystemet

Från föreningarna har inkommit synpunkter på domarsystemet som inte berör det som regleras i nuvarande TB. Dessa rör nästan uteslutande tre områden:

- Aktivitetskravet för upprätthållande av domarlicens
- Utbildningsformer och utbildningssystem
- Bedömningens kvalitet på svenska tävlingar

Svenska Fäktförbundets styrelse anser det angeläget att så snart som möjligt fastställa riktlinjer i dessa avseenden som ersätter de bestämmelser som Domarkommissionen själv har fastställt, vilka måste anses vara gällande fram till dess att nytt beslut fattats.

Dock är utredningsbehovet i flera fall omfattande och det är i flera fall oklart hur de tekniska lösningarna för till exempel aktivitetsrapportering ska utformas i framtiden. Arbetsgruppen bedömer därför att det är önskvärt att dela in processen med översyn av domarsystemet i två delar där den första är att söka föreningarnas synpunkter på föreliggande förslag till förändringar i TB. Därigenom kan ramarna för det fortsatta arbetet fastställas och principer klarläggas.

När det gäller förslag på en mer detaljerad nivå bör det påpekas att dessa normalt sett bör behandlas i förbundets löpande arbete genom Domarkommissionens arbete och tas upp i verksamhetsplaner snarare än regelverk.

Det är arbetsgruppens förhoppning att föreliggande underlag ska ge en tydlig bild av hur resonemang har förts och vilka avvägningar som gjorts.

Bilaga 1: Inkomna synpunkter på Svenska Fäktförbundets domarsystem

Förutom nedanstående inskickade synpunkter har det också försiggått en debatt på fencing.se där flera aktörer inom svensk fäktning presenterat och i vissa fall utvecklat sina argument. Arbetsgruppen har tagit del också av denna diskussion.

C4 FK, Kristianstad

C4 anför som huvudsynpunkt att det viktiga är att inte ändra i domarsystemet utan att lämna det i fred och låta det "sätta sig". Man menar också att det inte behövs fäktarenheten som aktiv för att bli domare. Ett system där tävlingsdeltagarna själva dömer menar man skulle leda till att antingen ovilliga domare tvingas döma eller att dömandet riskerar att inverka negativt på tävlingsprestationen. Dessutom riskerar domarprestationen att påverkas negativt om domaren "splittrar" sin koncentration mellan att vara fäktare och domare under en dag. Slutligen anför man att domarens resekostnader inte är ett problem.

C4:s förslag:

- Regler eller åtgärder för att stimulera sabeldomare, t ex en "fri" domardag på valfri tävling per examinerad sabeldomare
- Tävlingsystem som ger en jämnare belastning av fäktning under dagen och därmed minskar det totala behovet av domare

DIF, Stockholm

DIF:s ståndpunkter

- Domarkommissionens budget står inte i rimlig proportion till de medel som är anslagna till olika landslagsverksamheter, givet SvFF:s övergripande mål och vision.
- De resurser som läggs inom svensk fäktning på att upprätthålla domarsystemet skulle kunna användas bättre för att nå SvFF:s mål och vision.
- Det nuvarande systemet minskar föreningarnas möjligheter att utbilda fäktare och stödja dem i deras träning och tävlande.
- Att deltagande fäktare dömer själva är en viktig del i utbildningen till fäktare och utvecklar individernas sociala kompetens och medför högre kvalitet på bedömningen.
- Nuvarande domarsystem missgynnar klubbar utanför storstadsregioner

DIF:s förslag

- Pliktdomarsystemet avskaffas och arrangören får hela ansvaret för nivån på bedömningen under en tävling.
- Inget krav ska finnas på särskilda domare utan deltagande fäktare kan dömas själva enligt arrangörens bedömning.
- Ett undantag är svenska mästerskap där licensierade domare ska användas åtminstone från kvartsfinal men fortfarande som ett arrangörsansvar.
- Arrangören ska ha möjlighet att finansiera sina kostnader för domaranskaffning via anmälningsavgiften.
- Gällande distriktsdomarprovet ska praktisk examination få genomföras även om det teoretiska provet inte klarats. Ingen tidsgräns bör finnas efter vilken en kandidat måste göra om hela kursen om inte teoretiskt och praktiskt prov klarats.
- Domaraktivitet ska få tillgodoräknas även den som deltar själv i den tävling han dömer.

EGF, Solna

EGF:s ståndpunkter

- Domare ska genomgå enhetlig utbildning och erhålla licens för att kunna döma på "högre nivå" (Masters, uttagningstävlingar och mästerskap).
- Deltagande fäktare ska inte döma
- På mindre tävlingar ska även andra domare kunna döma utan att domarsystemet därför missgynnar en sådan lösning.
- Det måste säkerställas att arrangören verkligen använder alla pliktdomarböter till att finansiera domare. Eventuellt överskott ska betalas in till SvFF.
- Domarkvalitén på florett är det största problemet och svensk florettbedömning hänger inte med i den internationella utvecklingen.
- Domarregler ska utformas i samråd med de föreningar som skickar många fäktare på tävlingar.
- Domarkommissionen och SvFF bör se till att alla föreningar har en domaransvarig.
- Det nuvarande pliktdomarsystemet är överdimensionerat. Udda antal domardagar i maximal plikt bör undvikas.
- Allt material för domarutbildning bör finnas nedladdningsbart.

EGF:s förslag

- Pliktdomarkrav: 0-5 starter: 0, 6-10 starter: 1, 11-15: 2, 16-20: 3, 21-25: 4, 26-30: 5, 31-35: 6). Sex pliktdomardagar ska vara max.
- Aktivitetskravet på domare för att få behålla sin licens ska vara att man dömt minst två tävlingar under 25 månader.
- Krav på domarerfarenhet från ett visst antal tävlingar efter examen kan vara acceptabelt för junior- och senior-SM men inte för ungdoms-SM
- Det bör vara möjligt att tillgodoräkna sig domaraktivitet om man dömer samma dag som man tävlar, efter att man avslutat sin egen tävling.
- Eventuellt bör lägsta ålder för distriktsdomare sänkas till 15
- Reglerna bör vara mer flexibla vad gäller att tillåta att en förening skickar pliktdomare på olika vapen i annorlunda proportion till hur deltagandet ser ut.
- Nya undervisnings- och examinationsmetoder där modern teknik används bör tas fram.
- Distriktsdomarexamen bör kompletteras med ytterligare en eller två tävlingars provotid innan distriktsdomarlicensen blir definitiv.
- Arrangören bör ha ett ansvar utöver pliktdomarantalet som följer av det egna deltagandet att säkerställa kvalitet och kvantitet på bedömningen.

FFF, Stockholm

FFF:s ståndpunkter

- Pliktdomarböter används inte alltid till domare utan blir en intäkt utan motsvarande kostnader
- Om arrangören rekryterar domare på tävlingsdagen mot arvode kan det skapa irritation bland deltagande föreningars pliktdomare som inte får arvode.
- Pliktdomarsystemet ger ett överskott av domare om det uppfylls helt vilket kan medföra att vissa domare inte används alls eller mycket lite.
- Pliktdomarsystemet gör att en förenings domarkostnader påverkas mycket av det geografiska läget.
- "Tonen i domarkåren upplevs väldigt rå och grabbig, och ibland nedvärderande", vilket är ett hinder för rekrytering av kvinnor och ungdomar till domarkåren.
- Domarkommissionen bör prioritera rekrytering av kvinnor.
- Licens ska vara tillräckligt det är inte lämpligt att kräva erfarenhet dessutom.
- Mer utbildningsinsatser som seminarier och mentorer behövs.

FFF:s förslag:

- Pliktdomarsystemet slopas och det blir tävlingsledningens ansvar att rekrytera och i förekommande fall arvodera domare. Arvodet föreslås bli 800 kr/dag.
- Någon sorts kvalitetskriterium uppställs för att säkra domarkvalitén.
- Startavgifterna böjs. Föreslagen höjning 50 kr.
- Det blir möjligt att låta deltagande fäktare döma själva i pouleomgångar från kadetter och äldre.

GFK, Göteborg

GFK:s ståndpunkter

- Det är viktigt att man varit aktiv själv, vare sig man är domare på florett eller värja. Aktiva fäktare borde döma mer.
- Ingen domarexaminering bör förekomma på nationella mästerskap.
- Pliktdomarsystemet är överdimensionerat och leder till att föreningar skickar domare som inte kan användas.

GFK:s förslag

- Ändra aktivitetskravet till två tävlingar under 18 månader
- Taket för pliktdomarsystemet bör vara tre domardagar
- Pliktdomarböterna bör höjas till 3000 kr

MF19, Malmö

MF19:s ståndpunkter

- Domarreglerna ska inkorporeras i SvFF:s tävlingsbestämmelser.
- En överdomare behöver inte ha någon kompetens i det vapen han är överdomare för (dessa regler efterlevs inte i alla fall).
- Statistiken över domaraktiviteter ska vara öppen för alla att ta del av
- Överdomarens huvuduppgift när tävlingen pågår är att observera domarnas arbete.
- Programvaror som inte disponeras av SvFF bör inte användas för att administrera domarsystemet.

MF19:s förslag

- Ledamot av domarkommissionen ska ha kompetens för minst två vapen, varav FIE-kompetens i minst ett, och samtliga vapen ska vara representerade i kommissionen.

- Tre nivåer på domare införs. Kravet på den högsta nivån höjs i jämförelse med idag och inbegriper även överdomarkompetens. Den andra nivån motsvarar ungefär distriktsdomare men med ett aktivitetskrav på fem domardagar under två år, varav tre i lägst äldre ungdom. Den tredje nivån får man om man inte uppfyller kravet på nationell domare och för att den ska upprätthållas krävs att man dömer fem domardagar under fem år.
- Utbildning och examination ska ske helt via Internet.
- Även yngre fäktare än 16 år som tävlar regelbundet internationellt ska kunna få domarlicens.
- Tävlingar som inte organiseras inom SvFF eller internationellt förbund ska inte räknas
- Sent anmälda domare ska få tillgodoräkna sig domaraktiviteten
- Domaraktivitet ska räknas i domardagar, inte tävlingar.
- Alla domare på en tävling bör få betalt och startavgifterna höjas för att finansiera detta men pliktdomarsystemet bör finnas kvar.

Wadköping FF, Örebro

WFF tycker att existerande dokument och regler huvudsakligen är bra. Man har följande synpunkter:

- Vi tycker att det är kort tid för en arrangerande förening att få fram domare om deltagande föreningar inte ordnar med pliktdomare. I det fallet kan man endast 10 dagar innan arrangemanget behöva ordna fram ett antal domare. Detta är för kort tid. Vi tycker att sista anmälningsdag kan ligga tidigare för att möjliggöra att hinna jobba med domarfrågan. De flesta har i god tid bestämt vilka tävlingar de avser att delta i under en säsong.
- Det har i år framkommit synpunkter på kvaliteten på de domare som klubbarna skickar till SM och framför allt USM. Vi anser att om det skall ställas särskilda krav i samband med SM, så bör domarkommissionen själva ansvara för att få fram "godkända" domare. Vi har full förståelse för att högre krav kan ställas vid JSM och senior-SM, men anser att man vid USM måste acceptera de som har giltig licens. I klubbarna gör vi allt för att i många fall över huvud taget få fram domare.
- Kanske kan domarkommissionen gå igenom deltagar- och domarlistor för att identifiera de klubbar som har många deltagande fäktare och se om de ställer upp med rätt antal pliktdomare. Om så inte är fallet får man hjälpa föreningen med att ta fram en plan för utbildning och hur man ska kunna lösa domarfrågan. Det

ligger självklart ett stort ansvar på respektive klubb att själva lösa detta, men ibland behövs det stöd.

- Kommunikationen mellan domarkommissionen och klubbarna bör kunna förbättras och inte skötas via inlägg på internet.

YFK, Ystad

Har inga synpunkter

ÄFK, Stockholm

Ängby FK anser att domarsystemet inte skapar tillräckligt kvalificerad bedömning, speciellt på florett, att det blir dyrt för geografiskt avlägsna föreningar samt att det skapar problem för nystartade föreningar.

Man anser att målen bör vara att kraftigt öka antalet förbundsdomare samt att motivera fäktare att bli domare på en så hög nivå som möjligt.

ÄFK:s förslag

- En koefficient införs så att domardagar blir mer värda om de fullgörs av domare med högre kompetens (förbundsdomare 1,5, FIE-domare 2,0)
- Enbart FIE- och förbundsdomare får ersättning (1000 resp 500 kr).
- Aktivitetskravet på förbundsdomare bör vara minst fyra tävlingar under 13 månader.
- En förbundsdomarkurs bör införas
- Förbundsdomare och FIE-domare bör kunna döma halva domardagar och ändå tillgodoräkna sig aktiviteten.
- En domarkategori "ungdomsdomare" bör införas
- Arrangörsföreningar som inte rapporterar domaraktivitet bör tilldelas böter (1500 kr per utebliven inrapporterad dag).
- Arrangerande förening bör tillhandahålla 200 procent av sin domarplikt. Domarförsörjningen bör vara ett viktigt kriterium vid utdelningen av mästerskap och mastersstatus.
- Domarkravet på klubbar som ligger på Gotland och i Norrland bör halveras.
- Nystartade föreningar ska kunna söka dispens från domarkravet under förutsättning att de har en "aktiv ungdomsverksamhet".

Gerth Bradley, ordf Dalregementet, Falun,

"Det är krångligt för oss småklubbar utanför storstadsområden att utbilda och få fram domare. Lång väg till instruktörer och uppdömningsstillfällen. Teorikurs över en helg kan

ordnas men blir dyr. Eftersom vi saknar utrustning och lokal för att arrangera tävling måste uppdömning ske på annan ort.”

Björn Lindholm, fd ordf i DK

”Det är okej att klubbar och distrikt får vara med och ha synpunkter på pliktdomarsystemet och pliktdomaravgifter. Det är ju ändå de som bidrar med domare.

Det är inte okej att klubbar och distrikt ska vara delaktiga i utformning av utbildningssystemet och aktivitetsregler. Det bör vara en affär mellan Domarkommissionen och styrelsen.

Det är ännu värre om det ska behandlas av en ”referensgrupp” bestående av vissa utvalda distrikt och klubbar. Det är lätt att se att storstäderna kommer att dominera tyckandet.

Ta gärna först en titt på hur andra idrotter organiserar domarfrågan!”

Björn Thulin, fd ledamot av DK, LjFK, Ljungby

- SvFF måste se till att alla föreningar har en domaransvarig
- Det ska inte vara tillåtet att sälja och köpa domare inför tävlingar.
- En domare ska bara få döma för en klubb per säsong
- Inför Domar Camps på landslagsläger
- Man måste kunna förlora sin domarlicens om man inte är tillräckligt bra.