

Ämne: Remissvar stadgar

Datum: fredag 24 mars 2023 kl. 10:37:27 centraleuropeisk normaltid

Från: Daniel Lazer (Fäktning)

Till: Info Fäktning

Hej!

Jag, som ledamot i KMK, och eventuellt KIP, har gått igenom stadgarna och har några synpunkter, samtliga på stadgar tillhörande riskförbundet och inte SDF.

Paragraf 2.3: Det saknas förtydligande om personen i fråga aldrig någonsin igen får bli vald efter 12 år eller om det är så att hen kan bli omvald om hen sitter i 12 år - paus - 12 år. Ett förtydligande kan vara på sin plats.

Paragraf 3.5: Vad är tanken bakom att dubbla samtliga mandatperioder? Ordförande kan jag se som rimligt, men 4 år kan vara en lång period för en hel styrelse då mycket kan hända, både inom fäktsverige men också i omvärlden. Ett förslag annars kan vara att hälften av styrelseplatserna väljs om vartannat år (likt senatvalen i USA) för att låta ledamöter sitta i fyra år men ändå få en rotation vartannat år.

Paragraf 6.1: Jag tycker man kan lägga till i meningen att man följer beslutet som togs vid RIM 2021. Detta för att redan på förhand förtydliga eventuella oklarheter samt undvika onödiga diskussioner.

Paragraf 7.6: Hur avgörs jäv om medlemmen i fråga inte är del av en fäktklubb, t.ex. för att hen har av sagt sig medlemskap? Kan vara viktigt att ha det på papper så att det inte blir godtyckligt vad som anses jäv och inte.

Paragraf 9.1: Här anser jag att en omformulering kan vara på sin plats. För nuvarande är meningen "ska ansöka enligt om[...]". Jag menar att formuleringen "ska ansöka enligt" eller "ska ansöka om detta" är mer passande.

Vad angår AK så tycker jag det är en briljant idé och att sammansättningen av gruppen samt valbarhet är lämplig. Ett förslag hade dock kunnat vara att styrelsen istället för 6 ledamöter (varav en är ordförande) består av 6 ledamöter + 1 ordförande. Detta syftar till att ha en "neutral" ordförande, dvs. en person som leder AKs arbete men inte representerar ett särskilt vapen. Resterande 6 ledamöter kommer då representeras av 2 från varje vapen. Detta för att undvika att ett vapen håller ordförandeskapet och anses att "hålla mer makt".

Annars, grymt jobbat!

Mvh,

Daniel Lazer

Ledamot i KMK samt förbundsdomare