

2023-05-15

Disciplinnämndens yttrande över Svenska Fäktförbundets förslag till nya stadgar

Disciplinnämnden har granskat förslaget och har följande synpunkter.

En generell anmärkning är att förslaget omväxlande använder "skall" och "ska". Numera används sedan länge "ska" i lagtext och i domar.

2.3 stryk suppleant i Disciplinnämnden i tredje stycket (jfr 7.2)

2.4 Kanske bör även hedersordförande och hedersledamot ha fritt tillträde till tävlingar.

3.1 En utförlig beskrivning av övervägandena bakom de nuvarande principerna för utövande av rösträtt lämnas av Roland Halvorsen i Idrottsjuridisk Skriftserie 2002 s. 89.

Disciplinnämnden kan inte bedöma om ett system där en förenings storlek saknar betydelse har förutsättningar att vinna stöd. Det skulle kunna finnas en risk att en stor förening väljer att dela upp sig för att därigenom få fler röster och därmed större makt.

3.1 första stycket och 3.3 första stycket innehåller samma sak. Lämpligen bör i 3.1 första stycket andra meningen utgå.

3.2 Lägg till hedersordförande före hedersledamöter.

3.5 Mandatperioden för ordförande och ledamöter i Disciplinnämnden föreslås bli fyra år (p. 22 och 23). Vi bedömer att detta är en för lång tid och föredrar nuvarande tvååriga mandatperioder med om- eller nyval av hälften av ledamöterna vartannat år. Det är svårt att få personer att ställa upp på icke arvoderade uppdrag och med den föreslagna mandatperioden torde det bli ännu svårare. Risken finns också att det blir avhopp och krav på fyllnadsval.

Valberedningens förslag ska omfatta punkterna 16 – 23 (inte 16 – 18).

6.2 Andra stycket är skrivet på ett sätt som kräver att ordföranden deltar för att styrelsen ska vara beslutsför och detta kan knappast vara meningen.

7.2 Här anges mandatperioden till två år, vilket vi instämmer i (jfr vårt yttrande i 3.5) men det är inte konsekvent med förslaget i 3.5.

Disciplinnämnden är tveksam till behovet av en så stor nämnd och ifrågasätter om inte nuvarande ordning är att föredra, dvs. ordförande och två ledamöter och två suppleanter. Den föreslagna ordningen gör det visserligen möjligt att arbeta i två lag och detta kanske hade varit lämpligt under det gångna året med en anhopning av anmälningar och överklaganden från medlemmar i Lugi FF. Men detta var inte en normal situation. Under normala omständigheter finns det knappast något behov av att arbeta i två lag.

Om Disciplinnämnden utvidgas på det sätt som föreslås ger stadgeförslaget inte någon ledning hur sammansättningen på nämnden ska bestämmas utan detta överlåts till ordföranden (7.2 första stycket). Enligt nämndens mening bör stadgarna innehålla någon

ledning för detta, t.ex. att ledamöter bör delta i arbetet i ungefär samma omfattning, att minst en jurist alltid bör ingå i "sitsen" och att nämndens ordförande bör delta i beslut av principiell karaktär. I slutet av första stycket förordar vi också i så fall följande tillägg: Disciplinnämnden får inom sig utse en vice ordförande. Därigenom möjliggörs att nämnden kan arbeta i två lag. Ordet "får" innebär att nämnden själv bedömer om det finns ett behov av vice ordförande.

9.3 Disciplinnämnden är tveksam till det lämpliga i att förbundsstyrelsen ska utöva den formen av bestraffningsrätt som föreslås. Disciplinnämnden inrättades därför att det hade visat sig att styrelsen inte var ett lämpligt forum för bestraffningsärenden. En bättre ordning skulle kunna vara att Disciplinnämndens mandat utökas till att också omfatta dessa ärenden och att styrelsen då får anmäla frågan till nämnden som har att fatta beslut. Redan en sådan anmälan bör kunna leda till att den berörda personen eller föreningen vidtar rättelse.

Nämnden vill också framhålla att begreppet "idrottens värdegrund" kan vara mycket diffust och svårt för en enskild att uppfatta korrekt.

För Disciplinnämnden

Monica Thomassen