

Ämne: Remissvar stadgar

Datum: måndag 8 maj 2023 kl. 08:34:38 centraleuropeisk sommartid

Från: Ulf Wikström

Till: Info Fäktning

Här kommer svar från Stora Rörs Idrottsklubb.

Vänliga hälsningar

/Ulf Wikström
Ordförande

§1.2: Tveksam till De aktivas kommitté. Vilket inflytande skall de ha? Vad är syftet? Sidsteppar man inte föreningarna på detta sätt? Min erfarenhet är att de som är aktiva inte har tid med annat än träning och tävling.

§1.5, §3.2, §2.4, §8.1 och §8.5: Ombud Fäktning skapade vi (mot min vilja, jag erkänner det...) för att kunna ta del av bidragen från distrikten, där vi inte orkade skapa distriktsförbund. Jag är lite osäker på om det finns fungerande distriktsstyrelser överallt. Även om det gör det så kanske man inte skall frånhända sig möjligheten att ha ombud i stället.

§3.1: Jag hade ett lågintensivt gräl med Lars Liljegren om detta i en avlägsen forntid. Jag hävdade att varje förening borde ha en röst, men han argumenterade för proportionalitetsprincipen vi har idag. Jag bytte så småningom åsikt (förmodligen för att ställa in mig hos Lars) och kan tycka att det finns en logik bakom att föreningar med många medlemmar bör få större inflytande. Jag är kluven i denna fråga. Det finns ett par bra argument i kommentaren på sidan 9.

§3.5: Man vill fördubbla mandatperioderna för alla till 2 eller 4 år. Det tycker jag är väldigt länge, jag förstår inte motivet. Hur ser det ut i andra föreningar? Jag har inte stött på någon förening med så långa mandatperioder.

Under punkt 17 ska man fastställa antalet styrelsemedlemmar de kommande två åren, men under punkt 19 ska man välja 4 styrelsemedlemmar. Förstår någon logiken?
Även suppleanterna i styrelsen har tagits bort, men det står inte i kommentaren.

§4.1: Skall stå "en man".

§6.2: Stycket som inleds med "Styrelsen får överlåta sin beslutanderätt..." måste väl kompletteras så att det framgår att detta endast gäller specificerade frågor, inte generellt.

§7.2: En av medlemmarna i disciplinnämnden bör vara kvalificerad fäktdomare, helst minst FIE B.
Medlem av DK är en merit.

§7.6: Känns lite märkligt med "han" och "hans" efter vad som sägs i §6.1. Bör nog ersättas med "denne" och "dennes". Se även bilagan om De aktivas kommitté, där man helt verkar ha övergivit nyspråket.

§8.1: Måste inte SDF:ens geografiska indelning sammanfalla med Idrottsförbunden? Hur sker annars fördelningen av bidragen? I paragrafen står det att den geografiska indelningen fastställs av förbundsmötet, men i nästa paragraf §8.2 fastställs den geografiska indelningen tydligt. Jfr även §9.4.

Slutligen: den föreslagna proceduren bryter mot nuvarande stadgar. Jag känner mig inte helt bekväm med att man avsiktligt bryter mot stadgarna, men ändamålet kanske berättigar detta?